

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Рязанский институт
(филиал) федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального
образования «Московский
государственный
машиностроительный
университет (МАМИ)»
(Рязанский институт (филиал)
Университета машиностроения)

Заместителю руководителя
Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки

Колхозная ул., д. 2а, г. Рязань,
390000, Россия
тел. (4912) 25-41-48, 28-39-68.
факс (4912) 25-73-44, 25-73-65.
E-mail: dir@rimsou.ru

А.Ю. Бисерову

Садовая Сухаревская ул., д. 16
Москва, 127994

В.09.2015 № 0920/6

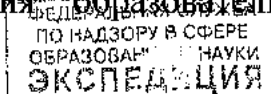
на № _____ от _____

Отчет

о ходе исполнении предписания об устранении выявленных нарушений
лицензионных требований, законодательства Российской Федерации в сфере
образования

В целях обеспечения своевременного исполнения предписания Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.07.2015 г. № 03-55-206/37-л/з по результатам внеплановой документарной проверки, проведенной в соответствии с приказом Рособнадзора от 14.05.2015 г. № 727 «О проведении внеплановой документарной проверки в отношении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» в части Рязанского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» Рязанским институтом (филиалом) Университета машиностроения выявленные в ходе проверки нарушения лицензионных требований, законодательства Российской Федерации в сфере образования устранены:

частью 1 статьи 18 Федерального закона от 04. 05. 2001 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не указан срок, в течение которого необходимо подать сведения о переоформлении лицензии в связи с изменением адресов мест осуществления образовательной деятельности



09 СЕН 2015

лицензиатом при намерении лицензиата осуществлять образовательную деятельность по адресам мест ее осуществления, не указанным в приложениях к лицензии на осуществление образовательной деятельности. Так как филиал в течение 2014-2015гг. находился в стадии реорганизации (присоединение к университету машиностроения), а также проходил аккредитационную экспертизу в период с 12 мая по 14 мая 2015 года в соответствии с распоряжением Рособнадзора от 08.05. 2015 г. № 1486-06 документы на переоформление лицензии поданы не были

Институтом оформлено Заявление в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки о переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности в связи с изменением адресов мест осуществления образовательной деятельности лицензиатом при намерении лицензиата осуществлять образовательную деятельность по адресам мест ее осуществления, не указанным в приложениях к лицензии на осуществление образовательной деятельности. Документы Заявления 16.07.2015г проверены в Рособнадзоре;

запросом о представлении документов для проведения внеплановой документарной проверки (исх. № 07-1352 от 15.05.2015/6) не требовалось представление данных об обеспечении специальных условий для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а требовалось представить копии документов по организации охраны здоровья обучающихся, в том числе о предоставлении безвозмездно медицинской организации помещения, соответствующего условиям и требованиям для осуществления медицинской деятельности (требования подпунктов «В», «И» пункта 6 Положения о лицензировании).

Соответствующие документы были представлены (договор о безвозмездном пользовании помещением для медицинского кабинета, договор о совместной деятельности по медицинскому обслуживанию учащихся, санитарно-эпидемиологическое заключение на помещение, используемое для осуществления медицинской деятельности, лицензия Министерства здравоохранения Рязанской области) Это подтверждается Сопроводительным письмом от 15.05.2015 № 0658/6 и Описью документов 15 мая 2015г.

С целью исполнения требований статьи 79 закона об образовании представляем копии необходимых документов: «Положение об организации инклюзивного образования студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья в Рязанском институте (филиале) Университета машиностроения», «Положение о текущем контроле успеваемости студентов», «Положение о промежуточной аттестации обучающихся», «Положение об учебно-методическом отделе Рязанского института (филиала) Университета машиностроения», а также «СПРАВКУ о наличии у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья» (см. приложение);

на основании Запроса о представлении документов для проведения внеплановой документарной проверки (исх. № 07-1352 от 15.05.2015/6) институтом были представлены копии документов об образовании и (или) квалификации, об ученых степенях и (или) ученых званиях, о повышении квалификации, профессиональной переподготовке научно-педагогических работников, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации в области образования. Это подтверждается Сопроводительным письмом от 21.05.2015 № 0704/6 и Описью документов 3 тома от 21 мая 2015г. (см. приложение).

При подготовке была допущена техническая ошибка и не представлены документы об образовании на четырех преподавателей: Агузаров А.В., Козикова И.Н., Марголит Р.Б. и Пашуков А.С. Документы в наличии и представлены (см. приложение).

Запросом о представлении документов для проведения внеплановой документарной проверки (исх. № 07-1352 от 15.05.2015/6) не требовалось представление копий документов об аттестации научно-педагогических работников.

В институте организована работа по аттестации до 15 сентября 2015 года научно-педагогических работников (Приказ директора института от 23.06.2015 № 332/6 «О создании аттестационной комиссии и утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников»);

по направлению подготовки 151900 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств:

- рабочие программы дисциплин «Технологические процессы в машиностроении» (заочная форма обучения) и «Управление качеством продукции» (очная и заочная формы обучения) имеются в наличии и прилагаются;

- фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (очная и заочная формы обучения): «Управление качеством продукции», «Транспортно-накопительные системы», «Теоретическая механика (специальная часть)», «Математическая статистика при решении задач по точности обработки и сборки» - имеются в наличии и прилагаются;

- методические материалы к курсовым работам/проектам по дисциплинам «Детали машин и основы конструирования», «Экономика машиностроительного производства», «Проектирование машиностроительного производства», «Надежность и диагностика технологических систем» заочной формы обучения; «Экономика машиностроительного производства», «Проектирование машиностроительного производства», «Надежность и диагностика технологических систем» очной формы обучения - имеются в наличии и прилагаются.

В связи с технической ошибкой исполнителя при крайне ограниченном времени на подготовку и представление комплекта документов данные документы не были включены в комплект представленной для проверки документации.

в соответствии с положениями пункта 7 статьи 12 закона об образовании в Российской Федерации организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих основных образовательных программ.

Образовательная программа по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы в институте не реализуется (это подтверждают данные отчетов формы ВПО-1 по отсутствию контингента очной, очно-заочной и заочной форм обучения) и на аккредитационную экспертизу, проведенную Рособрнадзором с 12 мая по 14 мая 2015 года в соответствии с распоряжением от 08.05. 2015 г. № 1486-06, не представлялась. Поэтому документы основной образовательной программы по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы в соответствии с ФГОС ВПО в филиале не разрабатывались и на проверку не представлялись;

по направлению подготовки 080100 «Экономика» методические материалы к курсовым работам/ проектам (очная и заочная формы обучения) по дисциплинам «Финансы», «Маркетинг», «Планирование на предприятии», «Антикризисная экономика», «Внешнеэкономическая деятельность» уже имелись ранее. В связи с технической ошибкой исполнителя при крайне ограниченном времени на подготовку и представление комплекта документов данные документы не были включены в комплект представленной для проверки документации;

документы, подтверждающие наличие по указанному в лицензии адресу материально-технической базы, соответствующей требованиям ФГОС ВПО, ФГОС ВО (санитарно-эпидемиологического заключения и заключения о соблюдении на объектах соискателя лицензии требованиям пожарной безопасности), были своевременно представлены для проверки. В ходе проверки выявилась техническая ошибка в оформлении заключения №012088 от 19. 08. 2010г. на объект Лит. А, расположенного по адресу г. Рязань, ул. Колхозная, д.2а, где в адресе был указан номер дома с большой буквой в кавычках вместо маленькой буквы (см. приложение).

Заключения о соответствии (несоответствии) объектов защиты требованиям пожарной безопасности, материально-техническая база которых используется для осуществления образовательной деятельности, переоформлены 29 мая 2015 года (см. приложение);

запросом о представлении документов для проведения внеплановой документарной проверке (исх. № 07-1352 от 15.05.2015) представление данных о научных работниках, выполняющих обязанности по формированию у обучающихся профессиональных качеств по избранным специальности и направлению подготовки, развитию у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей не определялось. Представляем копии необходимых документов на научных работников научно-исследовательского

отдела: штатного расписание, договоров, приказов о назначении на должность, документов об образовании и квалификации, должностных обязанностей (см. приложение);

в представленных договорах об оказании платных образовательных услуг и в образце договора на оказание образовательных услуг, размещенном на официальном сайте филиала лицензиата в подпункте 2.1.9. содержится формулировка не соответствующая содержанию части 1 статьи 60 Закона об образовании.

Для устранения и недопущения впредь указанного недостатка Приказом ректора университета от 26.06.2015г. № 387-ОД введены в действие типовые формы договоров об оказании платных образовательных услуг и дополнительные соглашения. На основании этого приказа в институте проведена работа по оформлению дополнительных соглашений со всеми студентами. На официальном сайте института размещен образец договора об оказании платных образовательных услуг соответствующий нормативным положениям Закона об образовании;

на официальном сайте института (www.rimsou.ru): уточнена информация о месте нахождения лицензиата (390046, г. Рязань, ул. Колхозная, д. 2а); откорректирована информация об уровне образования, квалификации и опыте работы педагогических работников (см. приложение).

Приложения: 1. Опись документов на 3-х листах формата А4.

2. Копии документов согласно описи.

3. Копии постановлений Октябрьского районного суда г. Рязани: №№ 5-397/15, 5-398/15, 5-399/15 от 14 августа 2015 года и №№ 5-458/2015, 5-459/2015 от 10 августа 2015 год.

Директор



« 8 » 2015г

М.П.



И.А. Мурог

Исполнил: Токарев Андрей Олегович Тел. (4912) 21-75-19

Опись
копий документов

Рязанского института (филиала) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)»,
подтверждающих исполнение предписания Рособнадзора №03-55-206/37 л/з от
06.07.2015г.

1. Копии документов об обеспечении специальных условий для получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- Положение об организации инклюзивного образования студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья в Рязанском институте (филиале) Университета машиностроения на 8 листах;

- СПРАВКА о наличии у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (приложение 13 к приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.03.2015 N 279) на 2 листах.

- Положение об Учебно-методическом отделе Рязанского института (филиала) Университета машиностроения.

- Положение о промежуточной аттестации обучающихся.

- Положение о текущем контроле успеваемости студентов.

2. Копии документов по организации охраны здоровья обучающихся, в том числе о предоставлении безвозмездно медицинской организации помещения, соответствующего условиям и требованиям для осуществления медицинской деятельности:

- договор о безвозмездном пользовании помещением для медицинского кабинета на 3 листах;

- договор о совместной деятельности по медицинскому обслуживанию учащихся на 5 листах;

- санитарно-эпидемиологическое заключение на помещение, используемое для осуществления медицинской деятельности на 2 листах;

- лицензия Министерства здравоохранения Рязанской области на 9 листах.

3. Копии документов об образовании и (или) квалификации, об ученых степенях и (или) ученых званиях, о повышении квалификации, профессиональной переподготовке научно-педагогических работников Агузаров А.В., Козикова И.Н., Марголит Р.Б. и Пашуков А.С.

Сопроводительное письмо от 21.05.2015 № 0704/6.

Опись документов 3 тома от 21 мая 2015г.

4. Копии документов об аттестации научно-педагогических работников:

- приказ директора института от 23.06.2015 № 332/6 «О создании аттестационной комиссии и утверждении Положения о порядке проведения

аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников»;

- Положение об аттестационной комиссии Рязанского института (филиала) Университета машиностроения.

5. Копии документов по направлению подготовки 151900 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств:

5.1 рабочие программы дисциплин:

- «Технологические процессы в машиностроении» (заочная форма обучения)
- «Управление качеством продукции» (очная и заочная формы обучения)

5.2 фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (очная и заочная формы обучения):

- «Управление качеством продукции»,
- «Транспортно-накопительные системы»,
- «Теоретическая механика (специальная часть)»,
- «Математическая статистика при решении задач по точности обработки и сборки»

5.3 методические материалы к курсовым работам/проектам по дисциплинам:

- «Детали машин и основы конструирования» заочной формы обучения
- «Экономика машиностроительного производства» заочной формы обучения
- «Проектирование машиностроительного производства» заочной формы обучения
- «Надежность и диагностика технологических систем» заочной формы обучения;
- «Экономика машиностроительного производства» очной формы обучения
- «Проектирование машиностроительного производства» очной формы обучения
- «Надежность и диагностика технологических систем» очной формы обучения

6. Копии документов по направлению подготовки 080100 «Экономика» - методические материалы к курсовым работам/ проектам (очная и заочная формы обучения) по дисциплинам:

- «Финансы»,
- «Маркетинг»,
- «Планирование на предприятии»,
- «Антикризисная экономика»,
- «Внешнеэкономическая деятельность»

7. Копии документов, подтверждающие наличие по указанному в лицензии адресу материально-технической базы, соответствующей требованиям пункта 7.19 ФГОС ВПО, пункта 7.1.1. ФГОС ВО:

- санитарно-эпидемиологические заключения на здания, строения, сооружения, помещения, оборудование и иное имущество, используемое для осуществления образовательной деятельности на 2 листах;
- заключения о соответствии объектов защиты требованиям пожарной безопасности, материально-техническая база которых используется для осуществления образовательной деятельности на 13 листах.

8. Копии документов на научных работников научно-исследовательского отдела:

- штатное расписание на 2 листах;
- должностные обязанности - 2 экземпляра;
- трудовой договор - 2 экземпляра;
- дополнительное соглашение к трудовому договору на 1 листе;
- приказ о переводе на другую работу - 2 экземпляра;;
- документы об образовании и квалификации - 2 экземпляра.

9. Приказом ректора университета от 26.06.2015г. № 387-ОД введены в действие типовые формы:

- образцы договоров об оказании платных образовательных услуг – 2 экземпляра;
- образец дополнительного соглашения к договору об оказании платных образовательных услуг на 1 листе;
- дополнительные соглашения к договору об оказании платных образовательных услуг – 9 экземпляров.

10. Копии страниц сайта института:

- Основные сведения – адрес;
- Сотрудники института – образование, квалификация, стаж по специальности.

11. Копии Постановлений суда:

- дело № 5-397/15 от 14.08.2015г.;
- дело № 5-398/15 от 14.08.2015г.;
- дело № 5-399/15 от 14.08.2015г.;
- дело № 5-458/2015 от 10.08.2015г.;
- дело № 5-459/2015 от 10.08.2015г.

Директор Рязанского института (филиала)
Университета машиностроения

«8» сентября 2015г.



И.А. Мурог

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2015 года

Мировой судья судебного участка №18 судебного района Октябрьского районного суда г.Рязани Назарова М.А.,
с участием защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, Мурог И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет», ИНН 7719014460, ОГРН 1027700140192, юридический адрес: г.Москва, ул.Б.Семеновская, д.38,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка №18 судебного района Октябрьского районного суда г.Рязани находится дело в отношении ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет», обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Объективная сторона части 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации выражается в нарушении установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительствами образовательных организаций, или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

Общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, регулируются Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

В соответствии с частью 4 статьи 60 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и документы об образовании и о квалификации. Образцы таких документов об образовании, документов об образовании и о квалификации и приложений к ним, описание указанных документов и приложений, порядок заполнения, учета и выдачи указанных документов и их дубликатов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Порядок оказания платных образовательных услуг определен Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706, согласно которым исполнитель, т.е. организация, осуществляющая образовательную деятельность и предоставляющая платные образовательные услуги обучающемуся, обязан обеспечить заказчику оказание платных

образовательных услуг в полном объеме в соответствии с образовательными программами (частью образовательной программы) и условиями договора. Исполнитель обязан до заключения договора и в период его действия предоставлять заказчику достоверную информацию о себе и об оказываемых платных образовательных услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора, а также обязан довести до заказчика информацию, содержащую сведения о предоставлении платных образовательных услуг в порядке и объеме, которые предусмотрены Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации". При этом, согласно требованиям Правил Подпункт «н» пункта 12), договор заключается в простой письменной форме и должен содержать сведения о виде документа (при наличии), выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы (части образовательной программы).

В судебном заседании было установлено, что ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с лицензией от 21 апреля 2014 года №0997. Согласно приложению к лицензии №15.1 серии 90ПО1 №0014344 филиал лицензиата, расположенный по адресу: г.Рязань, ул.Колхозная, д.2а, имеет право осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – бакалавриата.

Филиал лицензиата ведет образовательную деятельность по образовательным программам, установленным лицензией и предусмотренным для соответствующего типа образовательных учреждений в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации».

В отношении филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» в период с 18 мая по 11 июня 2015 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на основании приказа от 14 мая 2015 года №727 была проведена внеплановая документарная проверка. В ходе проверки были выявлены нарушения требований части 4 статьи 60 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» и подпункта «н» пункта 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706, а именно: филиалом ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» в договорах об оказании платных образовательных услуг и в образце договора на оказание образовательных услуг, размещенных на официальном сайте филиала лицензиата, в подпункте 2.1.9 содержатся сведения о выдаче потребителю после завершения им обучения в полном объеме и успешного прохождения государственной итоговой аттестации документ, подтверждающий уровень образования и(или) квалификации.

Факт совершения ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, подтверждается протоколом об административном правонарушении №241\В\Л\З\К-19.30.1 от 11 июня 2015 года, приказом №727 от 14 мая 2015 года о проведении внеплановой документарной проверки; актом проверки от 11 июня 2015 года №241\В\З\К, договорами об оказании платных образовательных услуг №06080012-01-14\15 от 06 августа 2014 года, №06080015-01-14\15 от 07 августа 2014 года, №06080011-01-14\15 от 05 августа 2014 года, №06080088-01-14\15 от 11 августа 2014 года, №06080088-01-14\15 от 11 августа 2014 года, №06080270-03-14\15 от 05 сентября 2014 года, №06080170-03-14\15 от 22 августа 2014 года.

Данные доказательства составлены и получены в соответствии с требованиями закона, в связи с чем мировой судья признает их допустимыми, а содержащиеся в них сведения - достоверными.

В судебном заседании защитник Мурог И.А. пояснил, что допущенные нарушения в настоящее время устранены, с обучающимися заключены дополнительные соглашения к ранее заключенным договорам об оказании платных услуг, во вновь заключаемые договоры и в информацию, размещенную на официальном сайте учреждения, также внесены соответствующие изменения. Фактически учреждением выдавались документы об образовании установленного образца в соответствии с требованиями законодательства.

Доводы защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждаются представленными доказательствами: приказом №387-ОД от 26 июня 2015 года и договорами, и бланками договоров, заключаемых в соответствии с приказом; договором от 06 июля 2015 года с Шапковым О.В., дополнительными соглашениями от 07 июля 2015 года с Барановой Е.А., Галанкиной С.И., Григорьянц И.В., Жаровой Т.В..

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что в нарушении Федеральным Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет» правил оказания платных образовательных услуг имеется объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и вина учреждения установлена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, что свидетельствует о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В судебном заседании не установлено обстоятельств, дающих основание для освобождения юридического лица от административной ответственности в соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции, отраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, что допущенные нарушения устранены, совершенное правонарушение не причинило сколько-нибудь значимого ущерба общественным отношениям, в результате противоправных действий юридического лица значительного вреда и тяжких последствий не наступило, свою вину в совершении правонарушения учреждение не оспаривает, мировой судья приходит к выводу о возможности в силу статьи 2.9 КоАП РФ освободить ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» от административной ответственности за малозначительностью правонарушения и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса об административных правонарушениях РФ, мировой судья

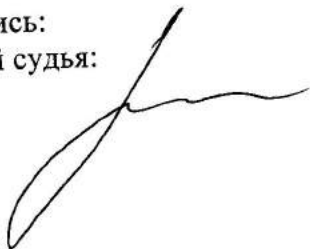
ПО С Т А Н О В И Л :

Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет» освободить от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.30 Кодекса об административных правонарушениях РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и объявить ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Рязани непосредственно или через мирового судью судебного участка № 18 судебного района Октябрьского районного суда г. Рязани в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

Мировой судья: подпись:

Копия верна: мировой судья:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal stroke.

М.А.Назарова

14 августа 2015 года

Мировой судья судебного участка № 18 судебного района Октябрьского районного суда г. Рязани Назарова М.А., рассмотрев в судебном заседании в помещении судебного участка материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет», ИНН 7719014460, ОГРН 1027700140192, юридический адрес: г.Москва, ул.Б.Семеновская, д.38,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 18 судебного района Октябрьского районного суда г. Рязани находится дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет».

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная сторона статьи 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации выражается в непредставлении или несвоевременном представлении в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представлении в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В судебном заседании установлено, что ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с лицензией от 21 апреля 2014 года №0997. Согласно приложению к лицензии №15.1 серии 90ПО1 №0014344 филиал лицензиата, расположенный по адресу: г.Рязань, ул.Колхозная, д.2а, имеет право осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – бакалавриата, в том числе 190100 «Наземные транспортно-технологические комплексы».

Филиал лицензиата ведет образовательную деятельность по образовательным программам, установленным лицензией и предусмотренным для соответствующего типа образовательных учреждений в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации».

В отношении филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» в период с 18 мая по 11 июня 2015 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на основании приказа от 14 мая 2015 года №727 была проведена внеплановая документарная проверка. В рамках проводимой внеплановой документарной проверки уполномоченным органом – Рособрнадзором 15 мая 2015 года был направлен запрос ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» о предоставлении документов, необходимых для осуществления поставленных целей и задач проверки, в том числе копий расписаний учебных занятий по образовательной программе по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы», копий разработанных и утвержденных лицензиатом

образовательных программ по направлениям подготовки 23.03.03 «Наземные транспортно-технологические комплексы», включающих в себя рабочие программы дисциплин (модулей), программ практик, методических материалов, фондов оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, копий фондов оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы», копий индивидуальных учебных планов обучающихся по реализуемым образовательным программам по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы», копий распорядительных актов с указанием закрепления каждого обучающегося за организацией, а также с указанием вида и сроков прохождения практики за прошедший и текущий учебные годы по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы», копий пяти отчетов обучающихся по результатам практики по каждому направлению подготовки за прошедший и текущий учебные годы.

Запрашиваемые сведения в установленный срок юридическим лицом представлены не были.

В силу статьи 26.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, подтверждается протоколом об административном правонарушении №241\вп\л\з\к-19.7 от 11 июня 2015 года, приказом №727 от 14 мая 2015 года о проведении внеплановой документальной проверки; актом проверки от 11 июня 2015 года №241\В\З\К, запросом от 15 мая 2015 года №07-1352, уведомлением об отправке.

Данные доказательства получены и составлены в соответствии с требованиями закона, в связи с чем мировой судья признает их допустимыми, а содержащиеся в них сведения - достоверными.

В представленном протоколе об административном правонарушении дата совершения правонарушения ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» определена должностным лицом 11 июня 2015 года. Данный вывод является не верным по следующим основаниям.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным Законом от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Указанным законом устанавливается порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В соответствии со статьей 11 Закона предметом документальной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Согласно уведомлению, запрос был получен юридическим лицом 15 мая 2015 года. Документы надлежало представить в течение 10 рабочих дней, т.е. в срок до 29 мая 2015 года.

Таким образом, датой совершения правонарушения является 30 мая 2015 года.

Неверное указание должностным лицом в протоколе об административном правонарушении даты совершения правонарушения не влечет его недействительность в целом, а также не свидетельствует о недостоверности содержащихся в нем сведений.

Защитник юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, Мурог И.А. вину некоммерческого партнерства в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, не признал, пояснив в судебном заседании, что образовательная программа по направлению подготовки 23.03.02 «Наземные транспортно-технологические комплексы» в институте не реализуется, поэтому документы основной образовательной программы по данному направлению подготовки в соответствии с ФГОС ВПО в филиале не разрабатывались.

Данный довод не может свидетельствовать об отсутствии у ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» обязанности по представлению документов по направлению подготовки 23.03.03 «Наземные транспортно-технологические комплексы», поскольку данное направление указано в лицензии.

В соответствии с пунктом 3 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 (ред. от 27.11.2014), образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя оказание образовательных услуг по реализации образовательных программ по перечню согласно приложению.

При этом подпунктом «г» пункта 4 Положения предусмотрено, что один из лицензионных требований, предъявляемым к соискателю лицензии на осуществление образовательной деятельности, является наличие разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ в соответствии со статьей 12 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что в бездействии ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» имеется объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и вина лица, привлекаемого к административной ответственности, установлена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, что свидетельствует о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения. Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено. Сведения о том, что ранее ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 29.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья

ПО С Т А Н О В И Л :

Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, подвергнуть его административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Рязани непосредственно или через мирового судью судебного участка № 18 судебного района Октябрьского районного суда г.Рязани в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

Мировой судья: подпись:

Копия верна: Мировой судья:

М.А.Назарова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2015 года

Мировой судья судебного участка №18 судебного района Октябрьского районного суда г.Рязани Назарова М.А.,

с участием защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, Мурог И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет», ИНН 7719014460, ОГРН 1027700140192, юридический адрес: г.Москва, ул.Б.Семеновская, д.38,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка №18 судебного района Октябрьского районного суда г.Рязани находится дело в отношении ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет», обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» подлежит прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная сторона части 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации выражается в нарушении или незаконном ограничении предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций либо нарушении установленного порядка реализации указанных прав и свобод.

Общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, регулируются Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

В соответствии с частью 7 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" организации, осуществляющие образовательную

деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (за исключением образовательных программ высшего образования, реализуемых на основе образовательных стандартов, утвержденных образовательными организациями высшего образования самостоятельно), разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Положениями статьи 7 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Федеральные государственные образовательные стандарты, за исключением федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения.

Согласно статье 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся; соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации.

Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 7 статьи 28 ФЗ №273-ФЗ).

Совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ бакалавриата по конкретным направлениям подготовки образовательными учреждениями высшего профессионального образования (высшими учебными заведениями, вузами) на территории Российской Федерации, имеющими государственную аккредитацию, определяются Федеральными государственными образовательными стандартами.

Пунктом 7.2 Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 151900 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 24.12.2009 N 827 (ред. от 31.05.2011), предусмотрено, что при разработке ООП бакалавриата должны быть определены возможности вуза в формировании общекультурных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера). Вуз обязан сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности.

Вуз обязан способствовать развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса, включая развитие студенческого самоуправления, участие обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ.

Пунктом 7.15 Стандарта предусмотрено, что раздел основной образовательной программы

бакалавриата "Учебная и производственная практики" является обязательным и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Конкретные виды практик определяются ООП вуза. Цели и задачи, программы и формы отчетности определяются вузом по каждому виду практики.

Аттестация по итогам практики проводится на основании сформированного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета и отзыва руководителя практики.

Согласно пункту 7.3 федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) "бакалавр", утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 21.12.2009 N 747 (ред. от 31.05.2011), реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 50 процентов аудиторных занятий.

В судебном заседании было установлено, что ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» осуществляет образовательную деятельность в соответствии с лицензией от 21 апреля 2014 года №0997. Согласно приложению к лицензии №15.1 серии 90ПО1 №0014344 филиал лицензиата, расположенный по адресу: г.Рязань, ул.Колхозная, д.2а, имеет право осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – бакалавриата.

Филиал лицензиата ведет образовательную деятельность по образовательным программам, установленным лицензией и предусмотренным для соответствующего типа образовательных учреждений в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации».

В отношении филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» в период с 18 мая по 11 июня 2015 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на основании приказа от 14 мая 2015 года №727 была проведена внеплановая документарная проверка.

Согласно протоколу об административном правонарушении №241\вл\лз\к-5-57.2 от 11 июня 2015 года ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет», допустил нарушения требований федеральных государственных образовательных стандартов:

- в предоставленной лицензиатом образовательной программе по направлению подготовки 080100 «Экономика» квалификация (степень) «бакалавр» отсутствуют занятия, проводимые в интерактивных формах;

- в описании образовательной программы по направлению подготовки 15.03.05 (151900) «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» квалификация (степень) «бакалавр» не определены возможности вуза в формировании общекультурных компетенций (социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления);

- по направлению 15.03.05 (151900) «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» квалификация (степень) «бакалавр» отсутствуют копии письменных отчетов и отзывов руководителей практики, указанных в Положении и практиках как обязательные для аттестации обучаемых по ее итогам.

В подтверждение факта совершения ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» административного правонарушения, предусмотренного

частью 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, представлены приказ №727 от 14 мая 2015 года о проведении внеплановой документарной проверки; акт проверки от 11 июня 2015 года №241\В\З\К, учебные планы, утвержденные 28 марта 2014 года, по направлению «экономика», рабочие программы дисциплин «антикризисная экономика», «Безопасность жизнедеятельности», «Бухгалтерский учет и анализ», «Концепции современного естествознания», «Природопользование», «физическая культура» по направлению 38.03.01 «экономика», описание основной образовательной программы ВПО направление подготовки 15.03.05.62 «Конструкторско-технологическое направление машиностроительных производств».

В судебном заседании защитник Мурог И.А. пояснил, что занятия, проводимые в интерактивных формах, предусмотрены образовательной программой, указаны в учебных планах по направлениям подготовки 080100 экономика и 38.03.01 Экономика и составляют соответственно 20.2% и 20.24%. По направлению подготовки 15.03.05 (151900) «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» документы, обязательные для аттестации обучаемых по итогам практик, оформляются в соответствии с установленными требованиями, в том числе имеются отчеты руководителей практики. Копии отчетов не были представлены в связи с допущенной технической ошибкой. Также защитник пояснил, что образовательная программа по направлению подготовки 15.03.05 (151900) «Конструкторско-технологическое направление машиностроительных производств» разработана на основании требований Федерального государственного образовательного стандарта и содержит в себе раздел «Характеристика среды вуза, обеспечивающая формирование общекультурных компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления».

Доводы защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждаются представленными доказательствами: основной образовательной программой, утвержденной 02 июня 2014 года по направлению подготовки 151900 «Конструкторско-технологическое направление машиностроительных производств», отчетами по технологической практике студента Седых А., Савина А.Е., Абраменко Д.С., руководитель практики Липатов С.И., отзывами студентов Федюковой М.А., Румянцева А.С., Ненюка Д.С., Нахметова А.А., Бондаренко И.О., Илькина А.Г., Абраменко Д.С., Седых А.В., Савина А.Е..

Давая оценку представленным и исследованным по делу доказательствам, мировой судья учитывает, что в соответствии с пунктом 7.1 Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) "бакалавр", утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 21.12.2009 N 747 (ред. от 31.05.2011), образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают ООП бакалавриата, которая включает в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Согласно предоставленным учебным планам образовательной программой по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) "бакалавр" предусмотрены занятия в интерактивной форме в количестве более 20%.

Учебный план является частью основной образовательной программы, которая не должна противоречить действующим федеральным государственным стандартам. Наличие в предоставленном учебном плане занятий, проводимых в интерактивных формах, свидетельствует о соблюдении образовательным учреждением требований стандартов к образовательной программе.

Предоставленные копии отчеты руководителей практики свидетельствуют о соответствии образовательной программы по направлению подготовки 15.03.05 (151900) «Конструкторско-технологическое направление машиностроительных производств» установленным стандартам. Непредставление копий проверяющему органу в рамках внеплановой документарной проверки не может образовывать объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного

частью 2 статьи 5.57 КоАП РФ. Кроме того, согласно приказу о проведении проверки, у проверяемого юридического лица истребовались только копии отчетов студентов.

Защитником юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, представлено свидетельство о государственной аккредитации ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» №1295 от 15 мая 2015 года по основным профессиональным обязательным программам и Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ №729 от 15 мая 2015 года, в соответствии с которыми МАМИ имеет аккредитацию по образовательным программам 151900 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств».

В соответствии со статьей 92 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

Предметом аккредитационной экспертизы является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

Указанные обстоятельства свидетельствуют, что по состоянию на 15 мая 2015 года, т.е. до начала проведения проверки, образовательная деятельность ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» осуществлялась в соответствии с установленными требованиями, нарушений положений федеральных государственных образовательных стандартов выявлено не было.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что по делу не представлено доказательств, достаточных для вывода о наличии в действиях ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 5.57 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, если отсутствует состав административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л :

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 5.57 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в отношении Федерального Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет» прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Рязани непосредственно или через мирового судью судебного участка № 18 судебного района Октябрьского районного суда г. Рязани в течение 10 суток со дня получения или вручения копии настоящего постановления.

Мировой судья: подпись:

Копия верна: мировой судья:

М.А.Назарова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

10 августа 2015 года

г. Рязань

Судья Октябрьского районного суда г. Рязани Кожин М.Н.,
с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведётся
производство по делу об административном правонарушении, Мурога И.А. и
Бурмистрова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном
правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ в отношении юридического
лица – ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет
(МАМИ)», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38,
ИНН: 7719014460, ОГРН: 102770140192,

установил:

В Октябрьский районный суд г. Рязани поступил протокол об административном
правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, составленным в отношении
ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет «МАМИ»,
согласно которому 11 июня 2015 года в 17 часов 30 минут по адресу г. Москва, ул.
Садовая-Сухаревская, д. 16, в ходе проведения внеплановой документальной проверки в
отношении ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет
«МАМИ» в части Рязанского института (филиала) ФГБУ ВПО «Московский
государственный машиностроительный университет «МАМИ» (далее – филиала
лицензиата, филиал), установлено что:

В нарушение подпункта «а» пункта 6 Положения о лицензировании, а именно: для
зданий и помещений, переданных в безвозмездное пользование филиалу лицензиата на
основании договоров:

с ОАО «Тяжмаш» № 03-20/566 от 30.12.2014 по адресу ул. Промышленная, д. 5,
общей площадью 2438 кв.м.;

с ОАО «Красное знамя» № 26/053 по адресу пр. Шабулина, д. 2а, общей площадью
2118 кв.м.;

с ОГБОУ СПО «Рязанский колледж электроники» № 1513008Б от 30.01.2015 г. по
адресу ул. Куйбышевское шоссе, д. 18, к. 1-2 общей площадью 72,2 кв.м, Куйбышевское
шоссе, д. 16 общей площадью 372 кв.м, ул. Бирюзова д. 2 общей площадью 303, 9 кв.м;

с ОГБОУ СПО «Рязанский строительный колледж» № 1513007Б от 30.01.2015 г. по
адресу ул. Чернышевского, д.16а общей площадью 1472 кв.м.;

с ОГБОУ СПО «Рязанский политехнический колледж» № 1513009Б от 30.01.2015 г.
по адресу пр. Шабулина, д. 25 общей площадью 1481,9 кв.м.

в форме ВПО-2 не содержатся сведения об их характеристиках и назначении.

В нарушении подпунктов «в», «и» пункта 6 Положения о лицензировании, статьи 79
закона «Об образовании», а именно: в представленных филиалом лицензиата документах
отсутствуют данные об обеспечении специальных условий для получения образования
обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

В нарушении подпункта «д» пункта 6 Положения о лицензировании, статьи 49
Закона «Об образовании», а именно, не представлены копии документов об образовании,
ученых степенях и званиях, а также аттестации научно-педагогических работников; во
всех представленных копиях индивидуальных планов работы профессорско-
преподавательского состава отсутствуют отчеты о выполнении плана за 1-й семестр
2014/2015 учебного года;

подпункта «г» пункта 6 Положения о лицензировании, статьи 12 Закона «Об образовании» и пункта 7.17. ФГОС ВПО по направлению подготовки 151900 конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 827 у филиала лицензиата в основной образовательной программе отсутствуют:

- рабочие программы учебных дисциплин: «Технологические процессы в машиностроении» (заочная форма обучения), «Управление качеством продукции» (очная и заочная формы обучения);

- фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (очная и заочная формы обучения): «Управление качеством продукции», «Транспортно-накопительные системы», «Теоретическая механика (специальная часть)», «Математическая статистика при решении по точности обработки и сборки»;

- методические материалы к курсовым работам/проектам по дисциплинам в соответствии с учебным планом заочной формы обучения: «Детали машин и основы конструирования», «Экономика машиностроительного производства», «Проектирование машиностроительного производства», «Надежность и диагностика технологических систем»;

- учебным планом очной формы обучения: Детали машин и основы конструирования», «Экономика машиностроительного производства», «Проектирование машиностроительного производства», «Надежность и диагностика технологических систем».

подпункта «г» пункта 6 Положения о лицензировании, статьи 12 Закона «Об образовании» у филиала лицензиата в основной образовательной программе

по направлению подготовки 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы отсутствуют:

- учебный план;
- календарный учебный график;
- рабочие программы дисциплин (модулей);
- программы практик; методические материалы;
- фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике.

В нарушении подпункта «г» пункта 6 Положения о лицензировании, статьи 12 Закона «Об образовании» и пункта 7.17. ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 21.12.2009 № 747 (зарегистрирован Минюстом России 25.02.2010 регистрационный № 16500) у филиала организации в основной образовательной программе отсутствуют:

- методические материалы к курсовым работам по дисциплинам в соответствии с учебным планом (очная и заочная форма обучения): «Финансы», «Маркетинг», «Планирование на предприятии». «Антикризисная экономика», «Внешиэкономическая деятельность».

В нарушении подпункта «з» пункта 6 Положения о лицензировании, пункта 2 части 6 статьи 28 Закона «Об образовании» отсутствуют выданные филиалу лицензиата документы, подтверждающие наличие у филиала лицензиата по указанному в лицензии адресу осуществления филиалом лицензиата образовательной деятельности материально-технической базы, соответствующей действующим противопожарным правилам, что противоречит:

- пункту 7.19 ФГОС ВПО по направлениям подготовки: 080200 менеджмент (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 20.05.2010 № 544 (зарегистрирован Минюстом России 15.07.2010 регистрационный №

17837); 140400 Электроэнергетика и электротехника (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 08.12.2009 № 710 (зарегистрирован Минюстом России 02.02.2010 регистрационный № 16214); 190600 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 08.12.2009 № 706 (зарегистрирован Минюстом России 08.02.2010, регистрационный № 16310); 240100 Химическая технология (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.12.2009 № 807 (зарегистрирован Минюстом России 10.02.2010, регистрационный № 16366); 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 21.12.2009 № 747 (зарегистрирован Минюстом России 25.02.2010, регистрационный № 16500) (с учётом приказа Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1245); 151900 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденного приказом Минобрнауки России от 24.12.2009 № 827 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2010, регистрационный № 16219) (с учётом приказа Минобрнауки России от 18.11.2013 № 1245).

- пункту 7.1.1. ФГОС ВО по направлениям подготовки: 23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 06.03.2015 № 162 (зарегистрирован Минюстом России 24.03.2015, регистрационный № 36535); 08.03.01 Строительство (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.03.2015 № 201 (зарегистрирован Минюстом России 07.04.2015, регистрационный № 36767);

В нарушении подпункта «к» пункта 6 Положения о лицензировании в организации отсутствуют научные работники, выполняющие обязанности по формированию у обучающихся профессиональных качеств по избранным специальности или направлению подготовки, развитию у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей, что не соответствует статье 50 Закона «Об образовании».

В судебном заседании представители юридического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, - Мурог И.А. и Бурмистров Н.В., вину в совершении административного правонарушения не признали.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ наступает за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно примечанию к названной статье понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Пунктом 40 ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 99-ФЗ от 04 мая 2011 года «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено, что образовательная деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности).

Пунктом 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 года N 966, установлено, что к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные ч. 11 ст. 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных пп. "а" - "д", "ж" - "к" п. 6 и пп. "б", "д", "е" п. 7 настоящего Положения.

Как следует из материалов дела, ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» имеет лицензию N 0997 на осуществление образовательной деятельности, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 21 апреля 2014 года.

В период с 18 мая по 15 июня 2015 года должностными лицами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки проводилась внеплановая документальная проверка ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» в части Рязанского института (филиала) (далее Институт), осуществляющего образовательную деятельность по адресу: г. Рязань, ул. Колхозная, д. 2а, по соблюдению лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности.

В ходе проверки надзорным органом были выявлены, перечисленные выше и указанные в протоколе об административном правонарушении, нарушения Институтом требований подпунктов «а», «в», «г», «и», «к» и «з» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 года N 966.

По результатам проведенной проверки 11 июня 2015 года должностным лицом Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность, составлен акт проверки N 241/В/Л/З.

11 июня 2015 года на основании выявленных нарушений, отраженных в акте проверки, начальником отдела регулирования надзорной деятельности Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в отношении ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Как следует из протокола об административном правонарушении, проверка деятельности филиала (института) образовательного учреждения проводилась по документам, представленным контролирующему органу, и вина в данном случае лица, привлекаемого к административной ответственности, заключается в том, что им не были представлены контролирующему органу ряд документов, подтверждающих обоснованность осуществления образовательной деятельности.

В судебном заседании представителями ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» (Института) были предоставлены в полном объеме документы подтверждающие соблюдение лицензиатом требований подпунктов «а», «в», «г», «и», «к» и «з» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 года N 966, на не предоставление которых в протоколе об административном правонарушении, ссылается должностное лицо, составившее протокол.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что непредставление документов должностному лицу государственного органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), вмененное в вину ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» в протоколе об административном правонарушении, не охватывается диспозицией ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, а следовательно и не образует состава указанного правонарушения.

В силу ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

С учетом, установленных по делу обстоятельств, прихожу к выводу о том, что в действиях отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Отсутствие в действиях ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, в силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ исключает возможность привлечения данного лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении в отношении ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» подлежит прекращению на основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 и п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9 и 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФГБУ ВПО «Московский машиностроительный университет «МАМИ» – прекратить, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Рязанский областной суд в течении 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления через Октябрьский районный суд г. Рязани.

Судья – подпись
Копия верна: судья

М.Н. Кожин





Гр. 08.09.10, прош. измерено, скреплено
в печатью на листе
по линии верна.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

10 августа 2015 года

г. Рязань

Судья Октябрьского районного суда г. Рязани Кожин М.Н.,
с участием представителей юридического лица, в отношении которого ведётся
производство по делу об административном правонарушении, Мурога И.А. и
Бурмистрова Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном
правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ в отношении юридического
лица – ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет
(МАМИ)», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Семеновская, д. 38,
ИНН: 7719014460, ОГРН: 102770140192,

УСТАНОВИЛ:

11 июня 2015 года в 17 часов 30 минут по адресу г. Москва, ул. Садовая-
Сухареvская, д. 16, в ходе проведения внеплановой документальной проверки в
отношении ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет
«МАМИ» в части Рязанского института (филиала) ФГБУ ВПО «Московский
государственный машиностроительный университет «МАМИ» (далее – филиала
лицензиата, филиал), установлено что:

В нарушении части 1 статьи 18 «ФЗ от 04.06.2013 № 99-ФЗ «О лицензировании
отдельных видов деятельности», п. 15 Положения о лицензировании образовательной
деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 года
№ 966, в приложении № 15.1 к лицензии лицензиата от 21.04.2014 № 0997, относящемуся
к филиалу лицензиата, отсутствуют адреса мест осуществления образовательной
деятельности в переданных филиалу лицензиата в безвозмездное пользование строениях и
помещениях по адресам: ул. Право-Лыбедская, д. 26/53, ул. Промышленная, д. 5, пр.
Шабулина, д. 2а и 25, Куйбышевское шоссе, д. 16, 18, к. 1-2, ул. Бирюзовая, д. 2, ул.
Чернышевского д. 16а, г. Рязань.

Вместе с тем, в соответствии с сайтом образовательной организации в сети
«Интернет» <http://rimsou/>, а также расписаниями экзаменационно-установочной сессии
для студентов 1 курса заочной формы обучения по направлению подготовки 15.03.05
«Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»,
38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент»; расписанием учебных занятий студентов
1 курса очной формы обучения по направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-
технологическое обеспечение машиностроительных производств», 38.03.01 «Экономика»,
расписаниями зачетно-экзаменационной студентов 1 курса очной формы обучения по
направлению подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение
машиностроительных производств», 38.03.01 «Экономика», образовательная деятельность
осуществлялась по адресам не указанным в лицензии, а именно: г. Рязань, ул. Право-
Лыбедская, 26/3 (главный учебный корпус), г. Рязань, ул. Дзержинского, д. 10 (второй
учебный корпус).

Таким образом, лицензиат не предоставил сведений в лицензирующий орган об
изменении адреса ведения образовательной деятельности для переоформления лицензии
на право ведения образовательной деятельности.

С учетом изложенного, действия ФГБУ ВПО «Московский государственный
машиностроительный университет (МАМИ)» административным органом были
квалифицированы при составлении протокола об административном правонарушении по

ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ, как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)

В судебном заседании представители ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» признали вину в совершении правонарушения, однако просили суд переквалифицировать действия лица, привлекаемого к административной ответственности, с части 1 на часть 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

Совершение ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» административного правонарушения подтверждается следующими, исследованными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 11 июня 2015 года, составленного в отношении ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 ч. 1 КоАП РФ;

- приказом Рособрнадзора № 727 от 14.05.2015 г. о проведении внеплановой документальной проверки в отношении ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» в части Рязанского института;

- актом проверки ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» в части Рязанского института № 241/В/Л/З/К от 11 июня 2015 г.;

- сведениями с сайта Рязанского института (филиала) ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)»;

- расписанием сессии студентов очной и заочной формы обучения 2014/2015 учебный год;

- лицензией на осуществление образовательной деятельности № 0997 от 21 апреля 2014 года и приложением к ней № 15.1.

Согласно части 1 Статья 18 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и п. 15 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 «О лицензировании образовательной деятельности» лицензия на осуществление образовательной деятельности подлежит переоформлению в случае изменения адресов мест осуществления юридическим лицом лицензируемого вида деятельности.

Основываясь на исследованных в судебном заседании доказательствах, бесспорно прихожу к выводу, что Рязанский институт (филиал) ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» осуществляет образовательную деятельность в местах по адресам: г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, 26/3 и г. Рязань, ул. Дзержинского, д. 10, где находятся главный и второй учебные корпуса. Тогда как ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности Рязанским институтом (филиалом) по адресу: г. Рязань, ул. Колхозная, д. 2а.

При таких обстоятельствах, считаю, что действия ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» административным органом по ч. 1 ст. 19.20 КоАП РФ квалифицированы не правильно, и подлежат переквалификации на ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ – как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

К данному выводу прихожу на основании того, что у привлекаемого юридического лица имеется лицензия на осуществление образовательной деятельности, однако осуществление данной деятельности по адресам, не указанным в приложении к лицензии, является нарушением требований лицензии и образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ. При этом учитывается, что переквалификация действий ФГБУ ВПО «Московский государственный

X

машиностроительный университет (МАМИ)) не ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не изменяет подведомственности рассмотрения дела.

Обстоятельства совершения ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, были подтвержденные приведенными выше и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые свидетельствуют о том, что ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) осуществляло образовательную деятельность, не связанную с извлечением прибыли, с нарушением требований лицензии на осуществление данного вида деятельности, чем были нарушены требования Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 «О лицензировании образовательной деятельности». Таким образом, в судебном заседании была доказана вина ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 ч. 2 КоАП РФ.

Обсуждая вопрос о назначении ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) административного наказания, суд берет во внимание характер и общественную опасность совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного, обстоятельств совершения правонарушения, суд считает, что ФГБУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.20 ч. 2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 70000 (Семьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 7701537808, КПП 770201001, ОГРН 1047796344111, л/сч. 04951000770 в Межрегиональное операционное управление Федерального казначейства, р/сч. № 40101810500000001901 в ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва, ОКТМО 43579000, КБК 0771 16 07000 01 6000 140.

Постановление может быть обжаловано в Рязанский областной суд через Октябрьский районный суд г. Рязани в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Судья – подпись
Копия верна: судья



М.Н. Кожин

