

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Емец Валерий Сергеевич

Должность: Директор филиала

Дата подписания: 24.10.2023 12:50:47

Уникальный программный ключ:

f2b8a1577c931f41098c1a6699d1debd94fc6f35d7

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИ(Ф) МПУ

Заседание Ученого Совета
г. Рязань 28 апреля 2023 года

ВСОК – внутренняя система оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

Основными **видами** оценочных процедур в Институте являются:

- оценка качества подготовки обучающихся;
- оценка качества ООП ВО и СПО;
- оценка качества работы педагогических работников;
- оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса (обучающимися, педагогическими работниками и работодателями);
- оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности (материально-технического, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечение);
- оценка показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в Институте, а именно: открытость и доступность информации об организации ОД; комфортность условий в которых осуществляется ОД; доступность услуг для инвалидов; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения ОД Институт

- 1. Оценка качества подготовки обучающихся по ООП ВО и СПО:

- текущий контроль,
- промежуточная аттестация,
- электронные портфолио,
- контроль остаточных знаний (ФЭПО — с мая 2023 г.),
- олимпиады,
- ГИА и др.

С мая 2023 года – участвуем в программах ФЭПО и ФЭПО-pro

Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)

[Пройти тестирование](#)[Личный кабинет](#)

☰ Меню

🏠

Диагностика

Тренажеры

ФЭПО

Олимпиады

ФИЭБ

Тренажер ФИЭБ

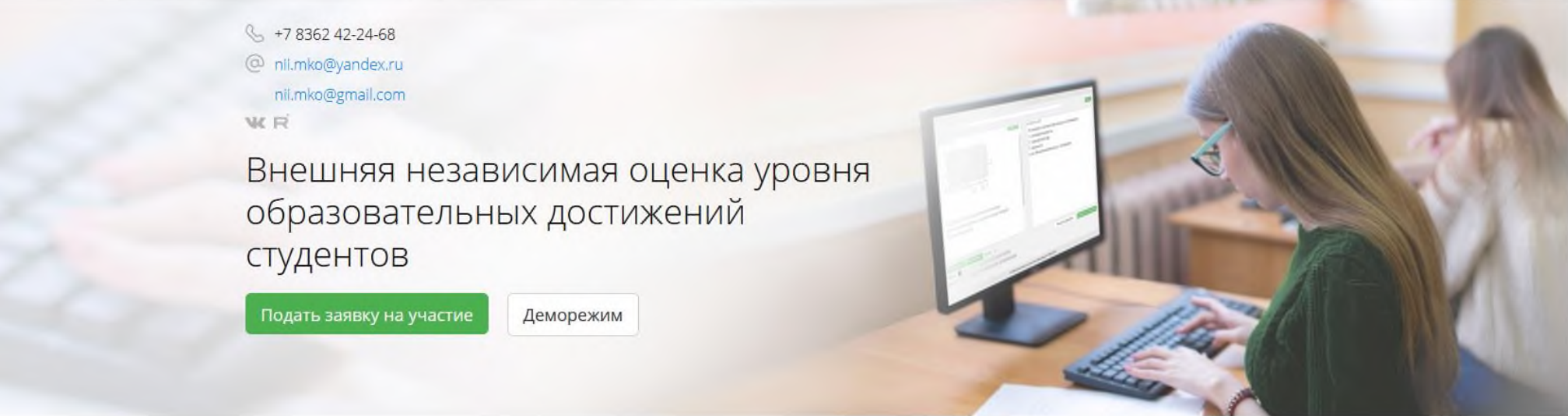
+7 8362 42-24-68

nil.mko@yandex.ru
nil.mko@gmail.com



Внешняя независимая оценка уровня образовательных достижений студентов

[Подать заявку на участие](#)[Деморежим](#)



[Обзор](#)[График проведения ФЭПО-pro](#)[География](#)

Новости

2023-04-10

ФИЭБ

Результаты ФИЭБ

По итогам ФИЭБ, который состоялся 6 апреля, в личных кабинетах студентов опубликованы именные...

2023-04-06

ФИЭБ

ФИЭБ стартовал

Сегодня, 6 апреля, стартовали первые экзаменационные сеансы ФИЭБ-2023. Желаем всем участникам...

2023-03-20

ФЭПО-pro

Подготовка к ФЭПО-pro

20 марта в личных кабинетах организаторов тестирования проекта «Федеральный интернет-экзамен в...

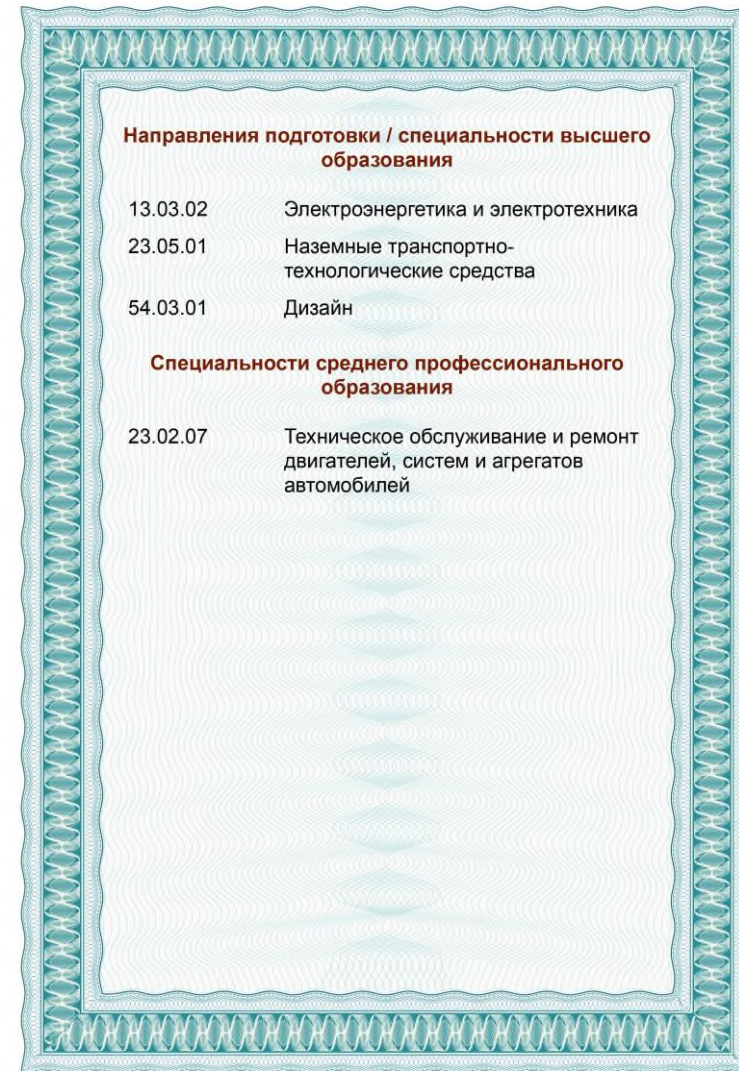
2023-03-17

ФИЭБ

Новый видеоролик для участников ФИЭБ

На каналах YouTube и RuTube опубликован новый видеоролик

СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА по результатам ФЭПО



СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА по результатам ФЭПО-pro



Направления подготовки / специальности высшего образования	
07.03.01	Архитектура
08.03.01	Строительство
08.05.01	Строительство уникальных зданий и сооружений
09.03.01	Информатика и вычислительная техника
15.03.05	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
38.03.01	Экономика
38.03.02	Менеджмент

1. Оценка качества ООП ВО и СПО:

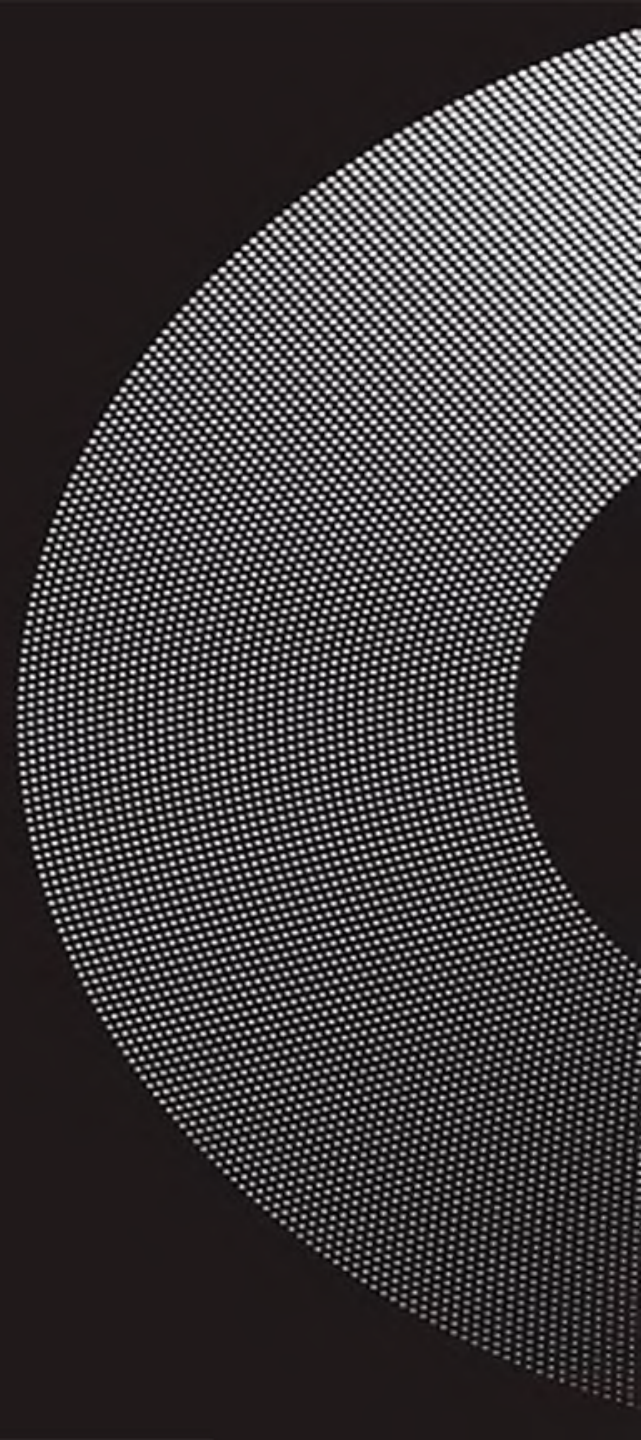
- соответствие ООП требованиям соответствующего ФГОС;
- наличие и качество разработки основных составляющих ООП (общей характеристики образовательной программы; учебного плана; календарного учебного графика; рабочих программ дисциплин (модулей), практик; оценочных материалов; методических материалов; программы ГИА; рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы;
- наличие внешней(-их) рецензии(й), подготовленной(-ых) работодателями и/или их объединениями, представителями отраслевой науки;
- востребованность ООП по результатам приемной кампании (количество поданных заявлений, средний балл единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ) абитуриентов, количество зачисленных на 1 курс);
- отзывы работодателей о качестве подготовки выпускников по ООП (в Анкете «Удовлетворенность работодателями»).

Востребованность ООП ВО по результатам приемной кампании 2022



2.1 Оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности **ППС** за 2022 год

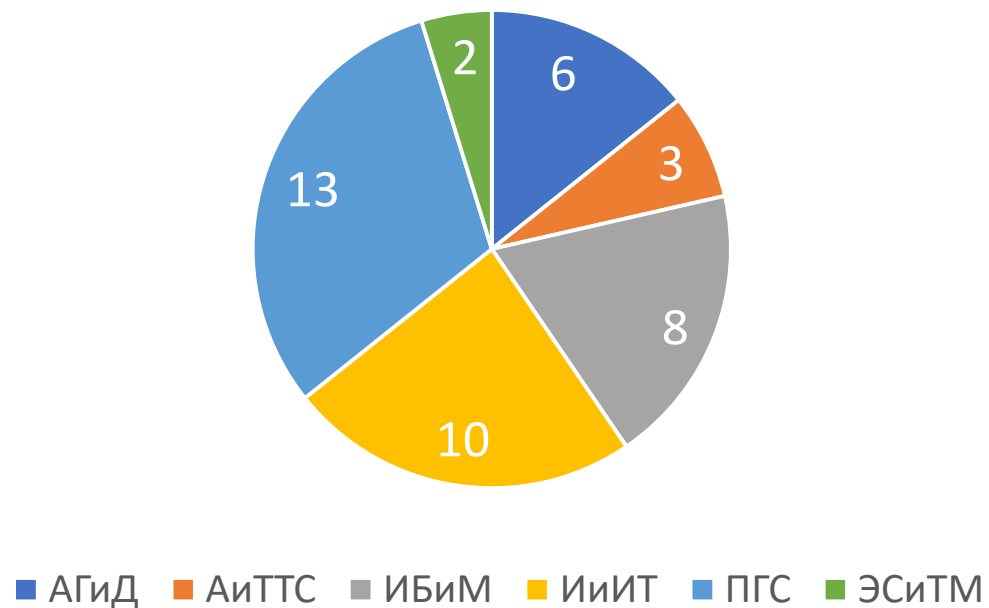
РИ(Ф) МПУ



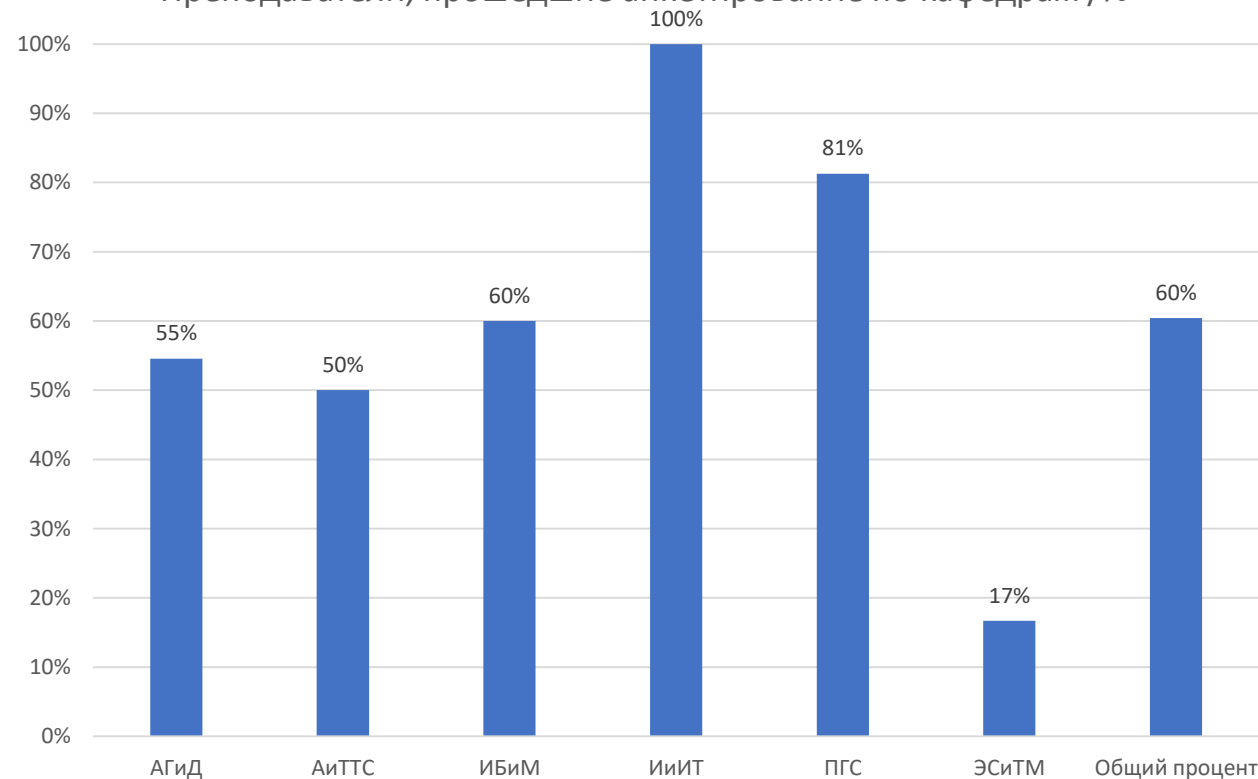
Количество педагогических работников, прошедших анкетирование по кафедрам

Всего ППС – 69 человек (по штату), из них приняли участие в анкетировании – 43 человека (62%)

Преподаватели, прошедшие анкетирование по кафедрам

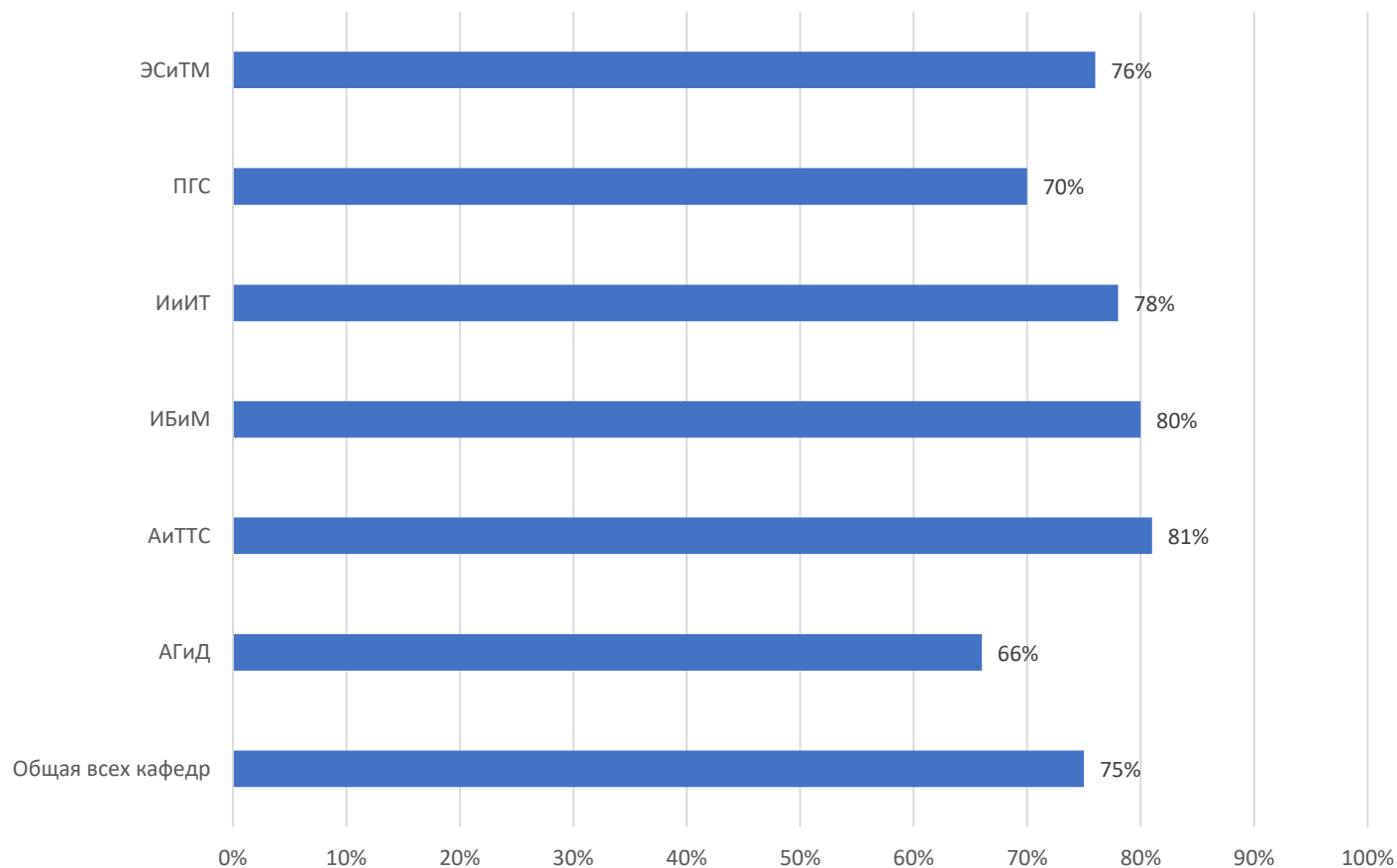


Преподаватели, прошедшие анкетирование по кафедрам /%



Критерии оценивания

Степень удовлетворенности кафедр



$< 50\%$ - Неудовлетворенность

$50\% \leq x < 65\%$ - Частичная неудовлетворенность

$65\% \leq x < 80\%$ - Частичная удовлетворенность

$\geq 80\%$ - Полная удовлетворенность

Преподаватели оценивали критерии
по 5-балльной шкале (от 1 до 5),

Где:

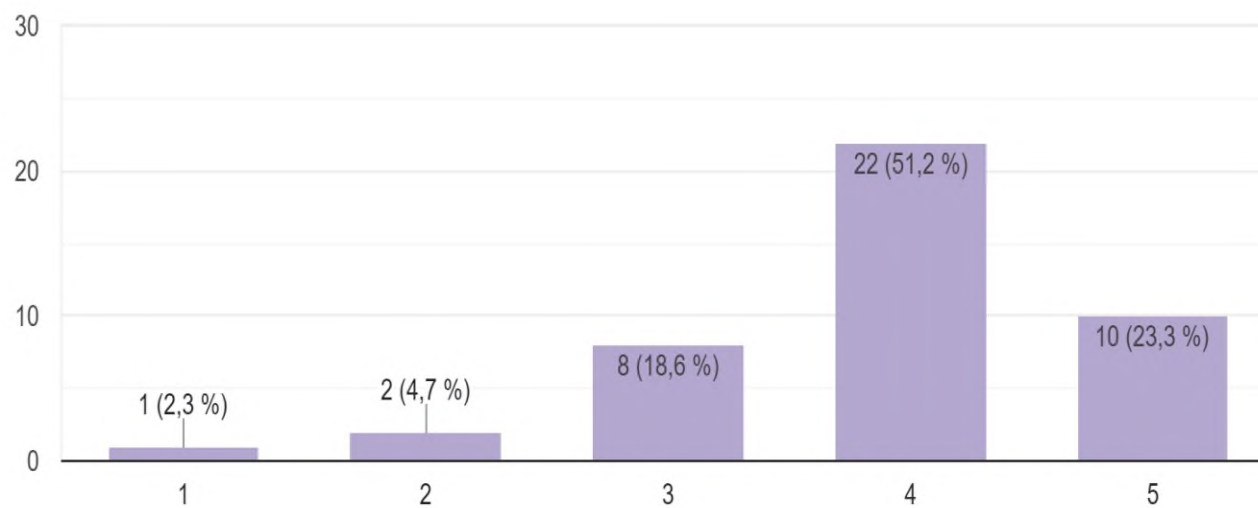
1 – “не удовлетворяет”,

5 – “полностью удовлетворяет”

Общие результаты анкетирования ППС

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.

43 ответа



Общие результаты анкетирования и степень удовлетворенности образовательной деятельностью педагогическими работниками в целом по Институту

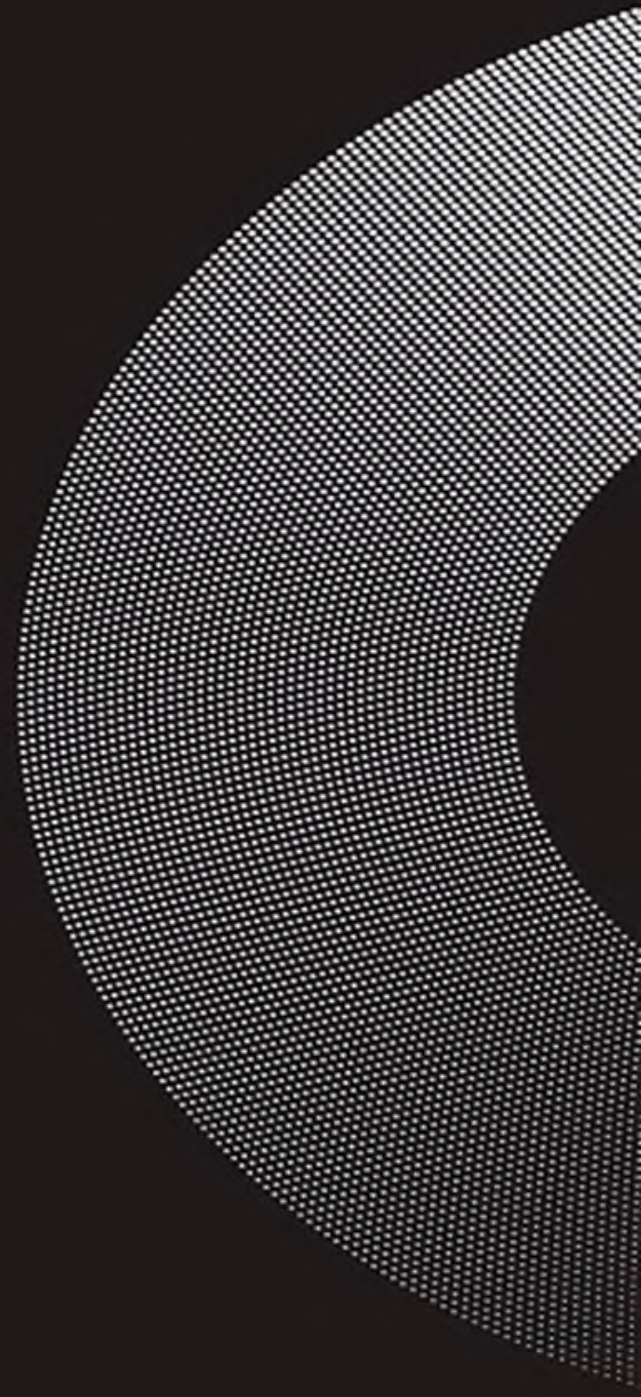
Результаты анкетирования			
Вопросы педагогическим работникам		Средний балл	Результаты анкетирования, %
			Количество прошедших анкетирования
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	86%
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,0	80%
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	3,7	74%
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	1,9	38%
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	3,7	74%
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП	3,4	69%
Удовлетворенность условиями реализации программы		Суммарный средний балл: 3,5	70%
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	3,9	78%
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	3,5	70%
9.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,0	79%
10.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	4,2	84%
11.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	3,9	79%
12.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	3,8	76%
13.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)	3,4	69%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		Суммарный средний балл: 3,8	76%
14.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	3,7	73%
15.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,2	83%
16.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	3,7	75%
17.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	3,9	78%
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе		Суммарный средний балл: 3,8	77%

43

Степень удовлетворенности на данный момент	Процентная удовлетворенность
Частичная удовлетворенность – 3,7	75%

2.2 Оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности **работодателями** за 2022 год

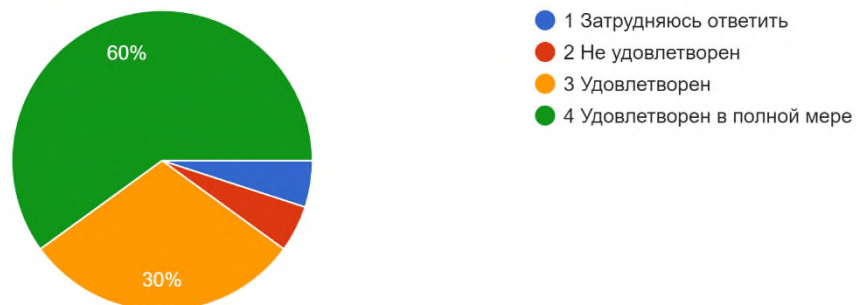
РИ(Ф) МПУ



Ответы работодателей по критериям 4-хбалльной шкалы

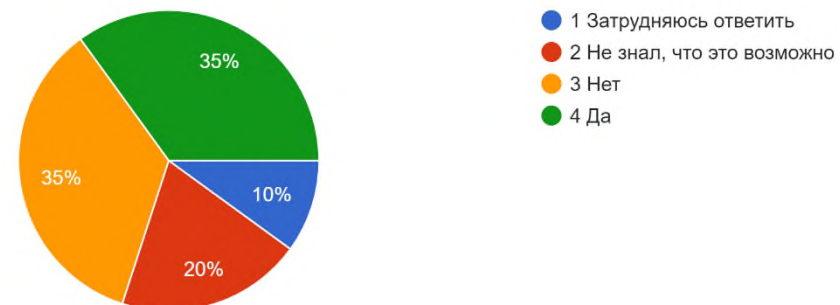
Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с институтом?

20 ответов



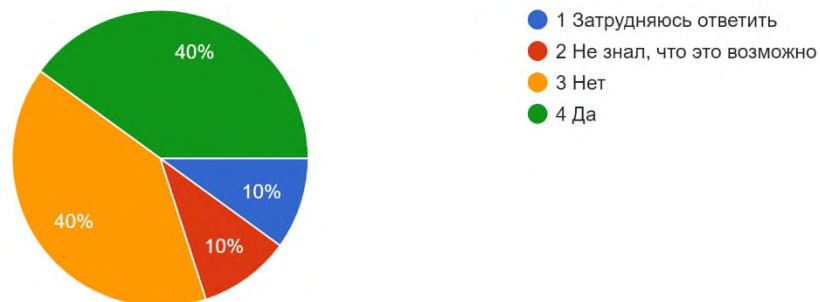
Принимаете ли Вы участие в разработке образовательных программ института?

20 ответов



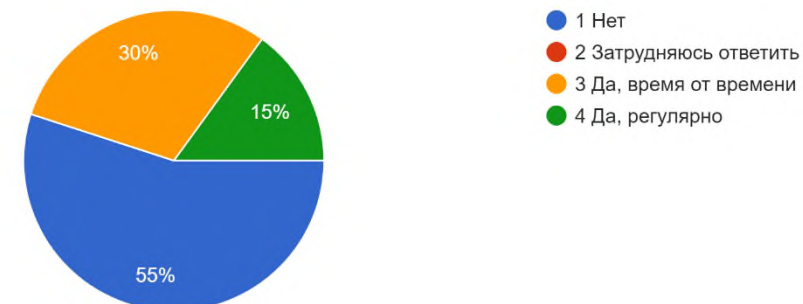
Сотрудничаете ли Вы с кафедрами института в области актуализации и разработки учебных курсов?

20 ответов



Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов в институте?

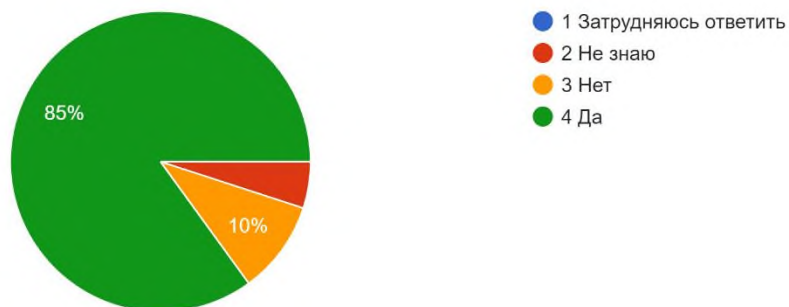
20 ответов



Ответы работодателей по критериям 4-хбалльной шкалы

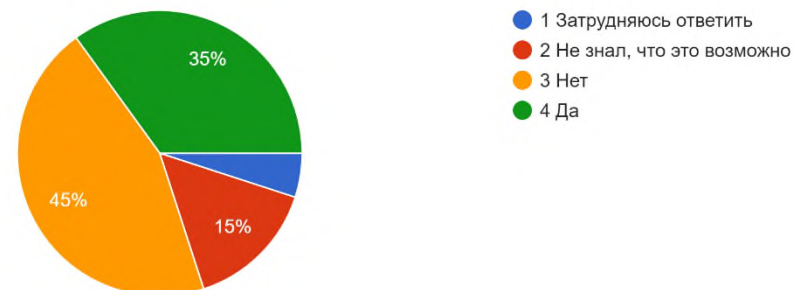
Принимаете ли Вы обучающихся института на практику?

20 ответов



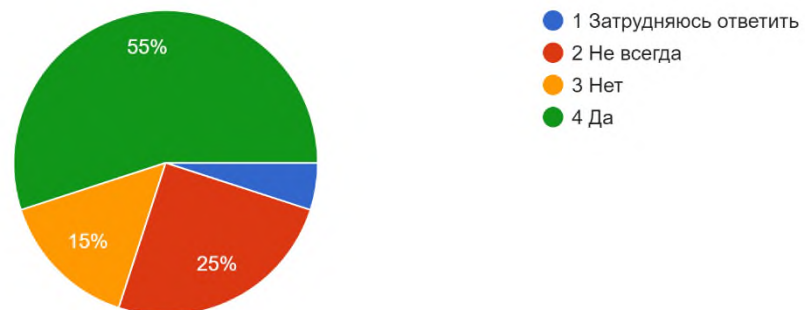
Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии института?

20 ответов



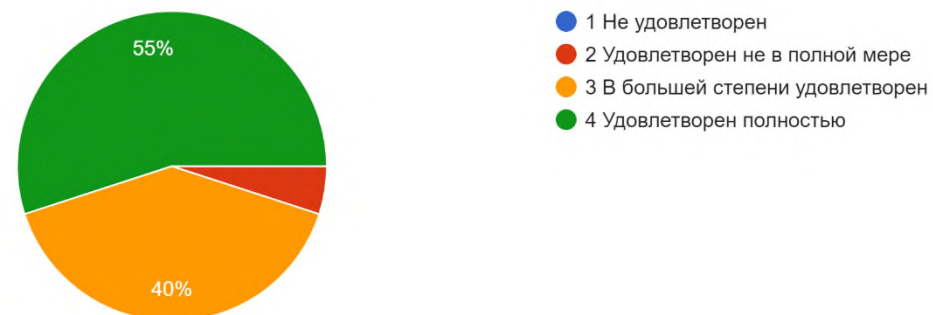
Трудоустраиваете ли Вы обучающихся института по итогам прохождения практики?

20 ответов



Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

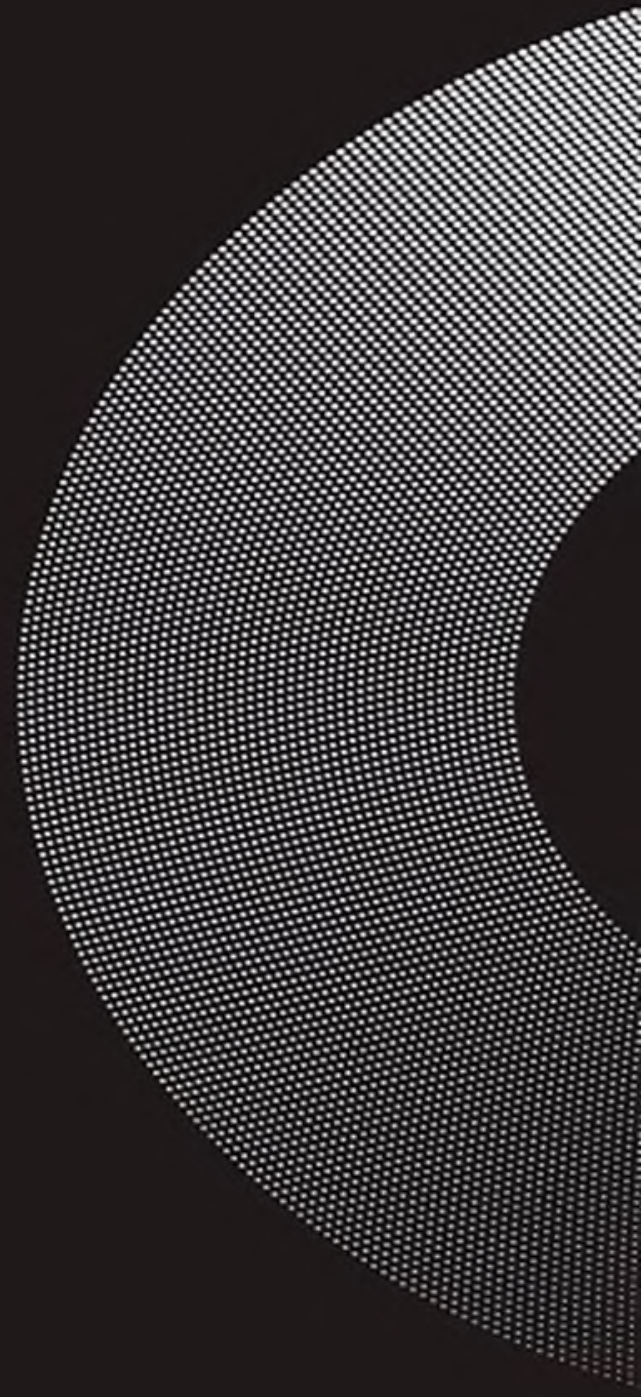
20 ответов



Результаты анкетирования **работодателей** по оценке подготовки обучающихся в целом по Институту

Вопросы			Средний балл	Результаты анкетирования, %	Количество прошедших анкетирования
1	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с институтом?		3,5	86%	20
2	Принимаете ли Вы участие в разработке образовательных программ института?		3,0	74%	
3	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами института в области актуализации и разработки учебных курсов?		3,1	78%	
4	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов в институте?		2,1	51%	
5	Принимаете ли Вы обучающихся института на практику?		3,8	95%	
6	Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии института?		3,1	78%	
Участии работодателей в реализации ООП		Суммарный средний балл:	3,0	77%	
	Трудоустраиваете ли Вы обучающихся института по итогам прохождения практики?		3,2	80%	
Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы		Суммарный средний балл:	3,2	80%	
	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?		3,5	88%	
Удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников программы		Суммарный средний балл:	3,5	88%	
Степень удовлетворенности на данный момент			Итоговый средний балл	Процентная удовлетворенность	
Частичная удовлетворенность			3,1	79%	

2.3 Оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности **студентами** за 2022 год



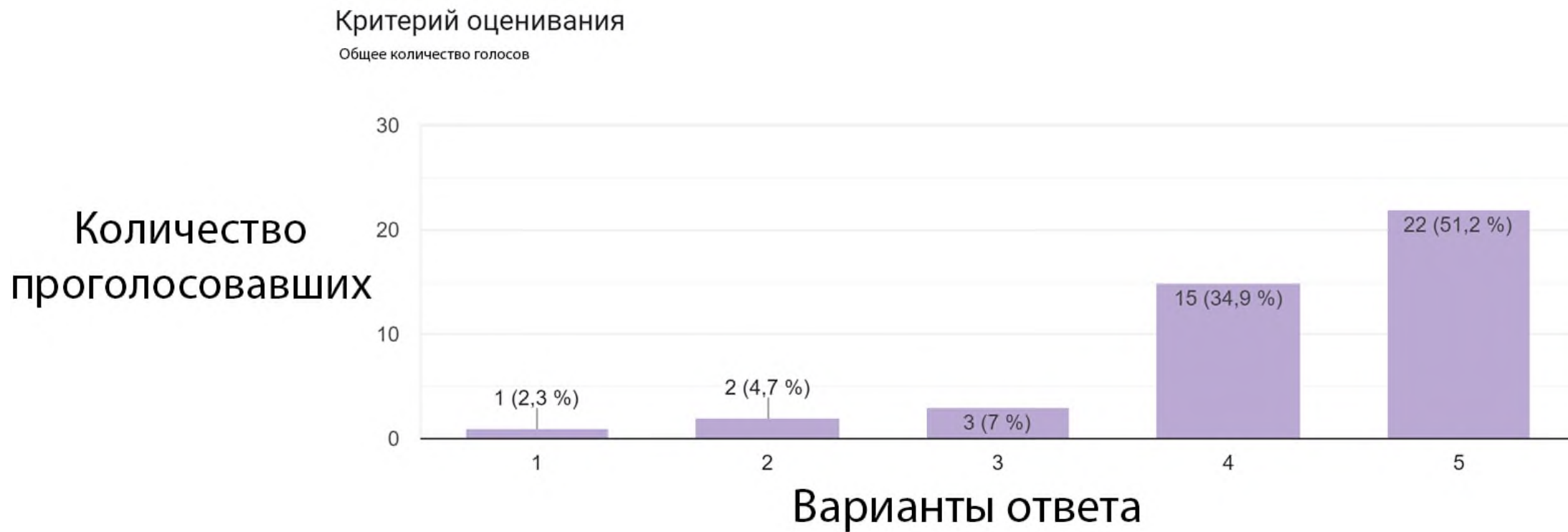
Количество студентов очной формы обучения, принявших участие в анкетировании

	Направление подготовки	Группа	Количество проголосовавших	Процент проголосовавших	Всего человек
Бакалавриат	07.03.01	221P91	11	50%	22
		211P91	19	83%	23
		201P91	9	75%	12
		201P92	0	0%	14
		191P91	0	0%	16
		181P91	1	9%	11
	08.03.01 Промышленное и гражданское строительство	221P11	13	46%	28
		211P11	11	44%	25
		201P11	9	56%	16
		191P11	10	56%	18
	08.03.01 Строительство автомобильных дорог и аэродромов	201P12	0	0%	5
		191P12	6	75%	8
	09.03.01	221P01	2	7%	27
		211P01	14	64%	22
		201P01	1	13%	8
	13.03.02	221P31	9	100%	9
		211P31	3	50%	6
		201P31	0	0%	17
		191P31	8	47%	17
	15.03.05	221P41	5	100%	5
		211P41	11	46%	24
		201P41	10	83%	12
		191P41	3	100%	3
	23.03.03	191P51	3	50%	6
	38.03.01	221P71	11	100%	11
		211P71	16	89%	18
		201P71	20	83%	24
		191P71	25	100%	25
		191P72	12	60%	20
	38.03.02	211P81	8	80%	10
		201P81	4	80%	5
		191P81	11	73%	15
	54.03.01	221P111	13	100%	13
		211P111	6	86%	7
	27.03.04	221P101	4	100%	4

Направление подготовки	Группа	Количество проголосовавших	Процент проголосовавших	Всего человек	Общий процент проголосовавших
Специалитет	08.05.01	221P21	7	64%	11
		211P21	3	23%	13
		201P21	17	89%	19
		191P21	13	50%	26
		181P21	1	7%	15
		181P22	10	77%	13
		171P21	16	89%	18
		171P22	0	0%	17
	23.05.01	221P61	5	45%	11
		211P61	11	61%	18
		201P61	1	11%	9
		191P61	0	0%	8
Магистратура	08.04.01	224P11	0	0%	7
		214P11	0	0%	3
	07.04.01	224P92	1	10%	10
		214P92	5	45%	11
	15.04.05	224P41	0	0%	9
		214P41	0	0%	3
	13.04.02	224P31	1	17%	6

Общее количество/ процент проголосовавших
389 чел./ 52%

Результаты анкетирования студентов



Студенты оценивали критерии по 5-балльной шкале (от 1 до 5), где:

1 – “Не удовлетворяет”,

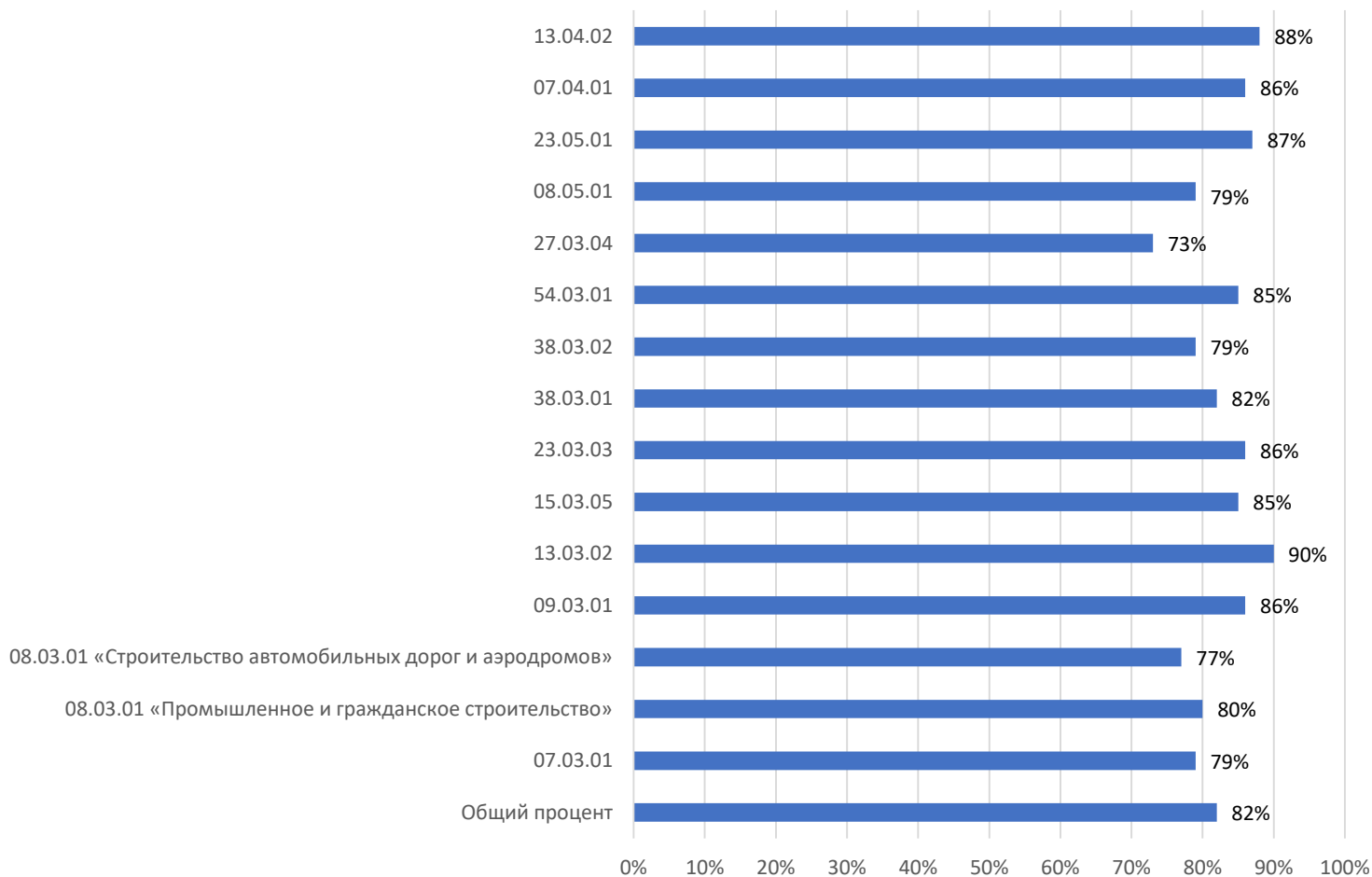
5 – “Полностью удовлетворяет”

Общие результаты анкетирования обучающихся

Вопросы обучающимся		Средний балл	Результаты анкетирования, %	Количество прошедших анкетирование
1.	Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,0	80%	389
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,4	87%	
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	3,3	65%	
Удовлетворенность структурой программы		Суммарный средний балл: 3,9	78%	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?	4,2	84%	
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?	3,9	79%	
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?	4,2	83%	
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?	4,1	82%	
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы		Суммарный средний балл: 4,1	82%	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	4,2	84%	
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее	4,2	83%	
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?	4,0	80%	
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	4,4	88%	
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,2	84%	
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)	4,1	82%	
Удовлетворенность условиями реализации программы		Суммарный средний балл: 4,2	84%	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,1	82%	
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	4,1	81%	
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,0	80%	
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы		Суммарный средний балл: 4,1	81%	
17.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	4,0	81%	
18.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт., культ. и др. секции)	4,4	87%	
19.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	4,2	84%	
20.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?	4,2	85%	
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе		Суммарный средний балл: 4,2	84%	
Степень удовлетворенности на данный момент		Процентная удовлетворенность		
Полная удовлетворенность – 4,1		82%		

Степень удовлетворенности образовательной деятельностью студентов по направлениям подготовки

Степень удовлетворенности по направлениям подготовки
(специальностям)



< 50% - Неудовлетворенность

$50\% \leq x < 65\%$ - Частичная неудовлетворенность

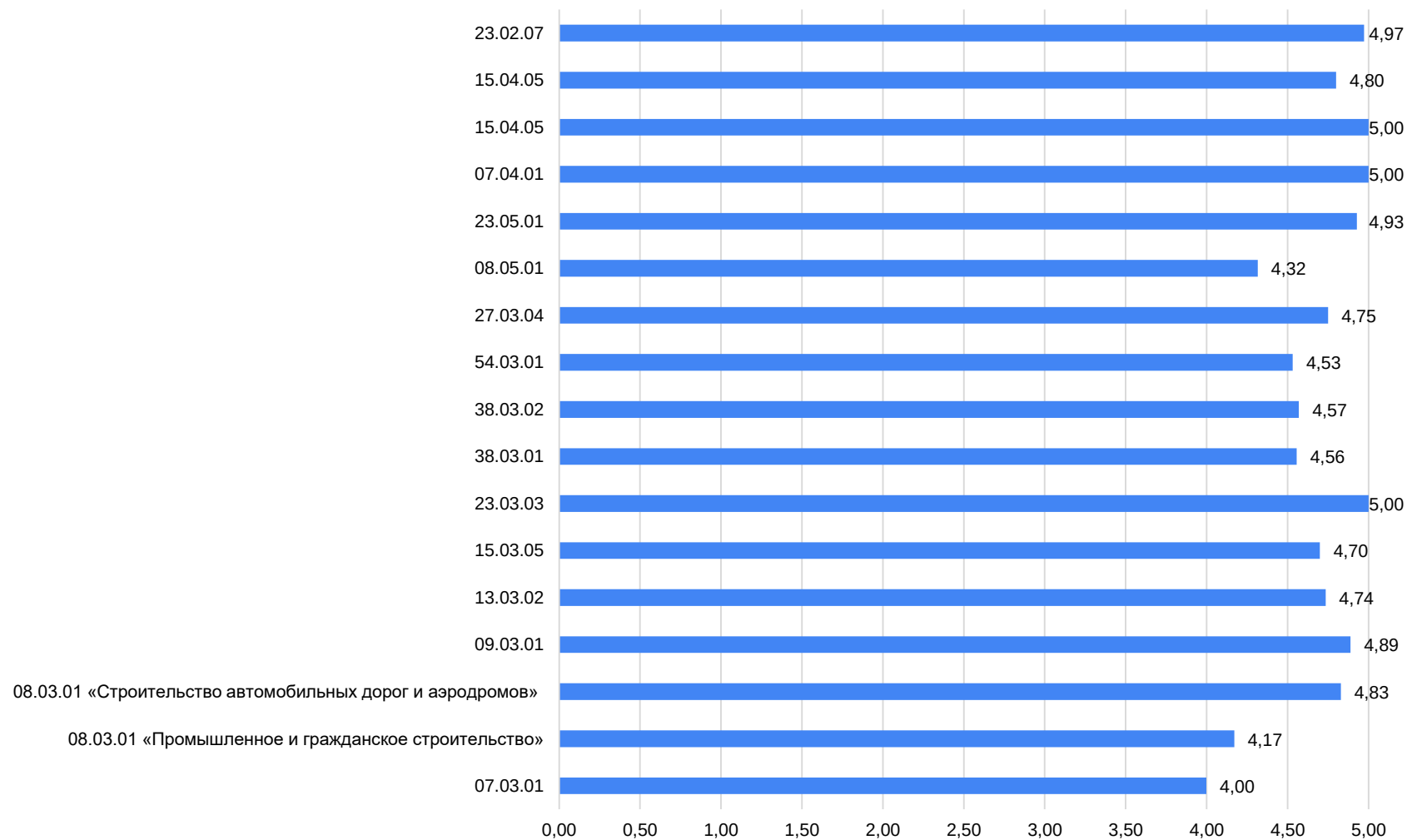
$65\% \leq x < 80\%$ - Частичная удовлетворенность

$\geq 80\%$ - Полная удовлетворенность

Оценка студентов работы кафедр по направлениям

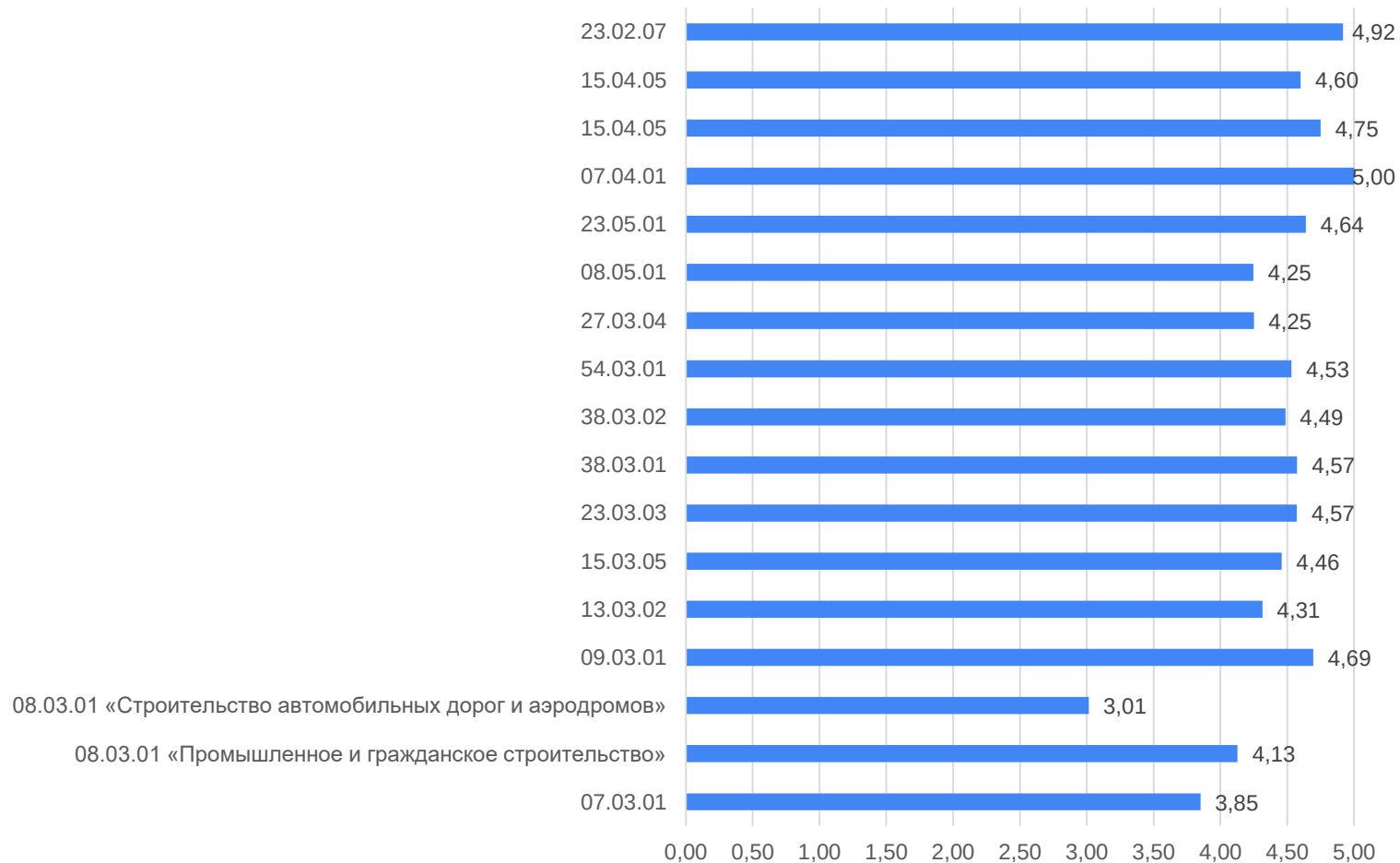
Студенты оценивали критерии по 5-балльной шкале
(от 1 до 5), где:
1 – “Не удовлетворяет”,
5 – “Полностью удовлетворяет”

Определите всеобъемлющую оценку вашей кафедры



Оценка студентов воспитательной работы института по направлениям подготовки/специальностям

Определите всеобъемлюще воспитательную работу Института



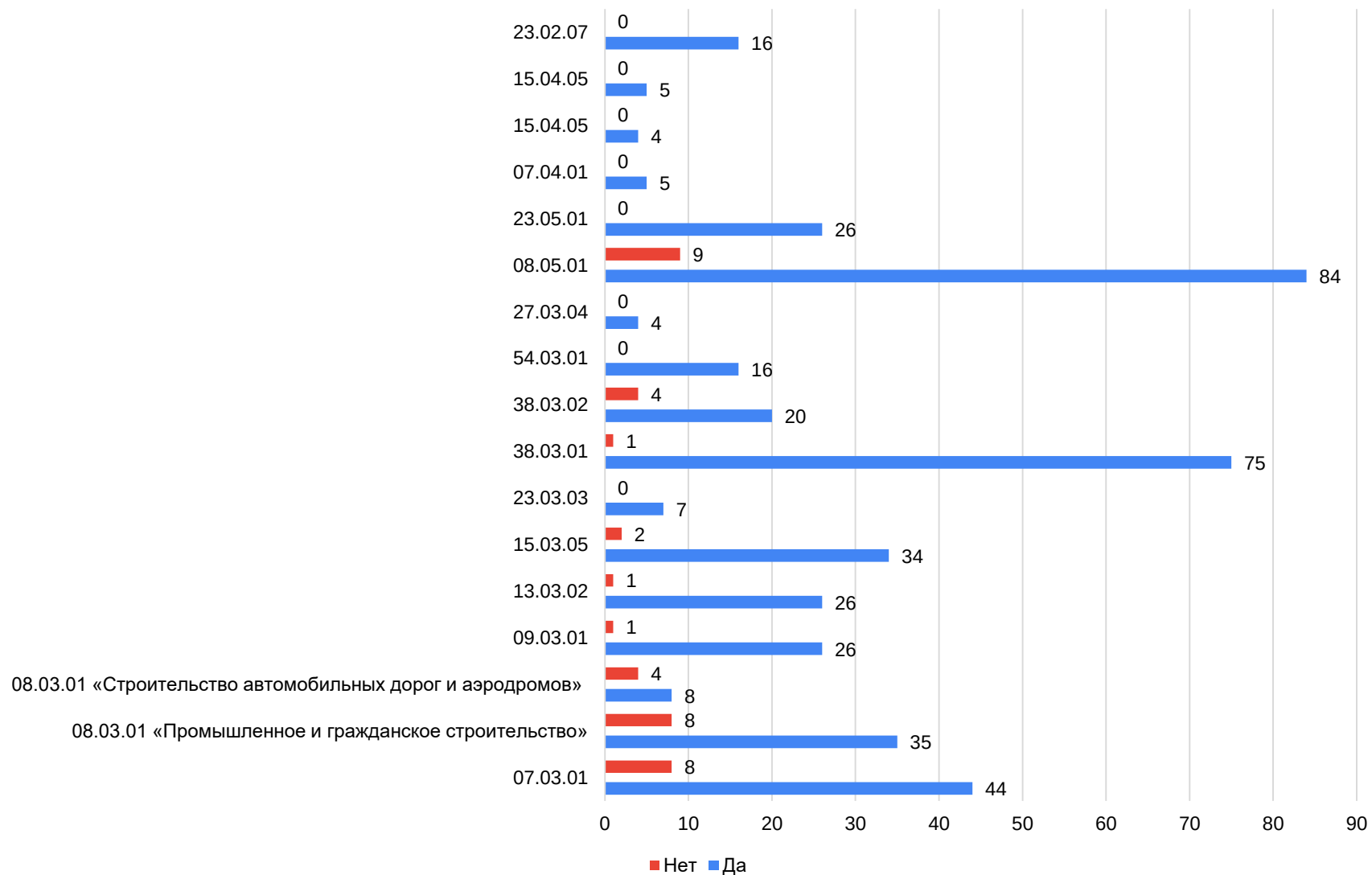
Оценка студентами материального и санитарного состояния кафедр

Студенты оценивали критерии по
2-балльной шкале
(Да или Нет):



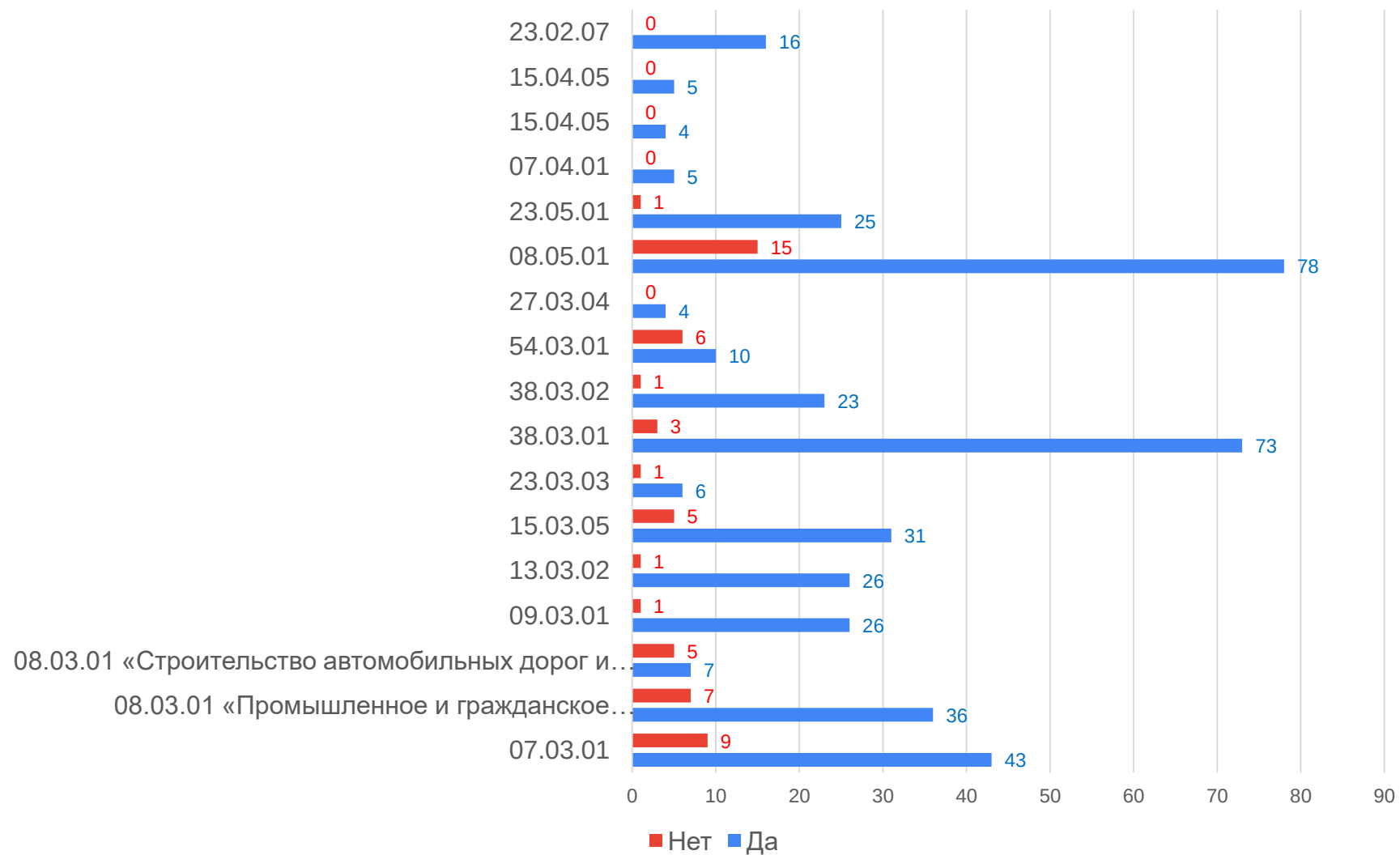
Оценка студентами материального и санитарного состояния кафедр

Материальное и санитарное состояние аудиторий кафедры соответствует учебному процессу?



Оценка студентами обеспечения учебным материалом

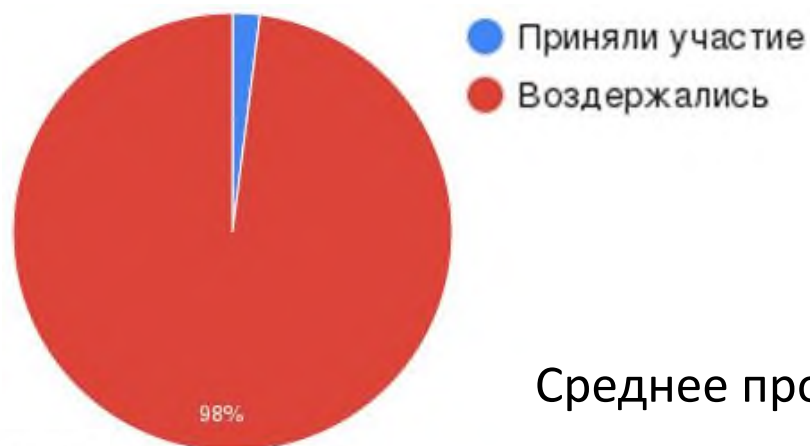
Достаточное обеспечение учебным материалом?



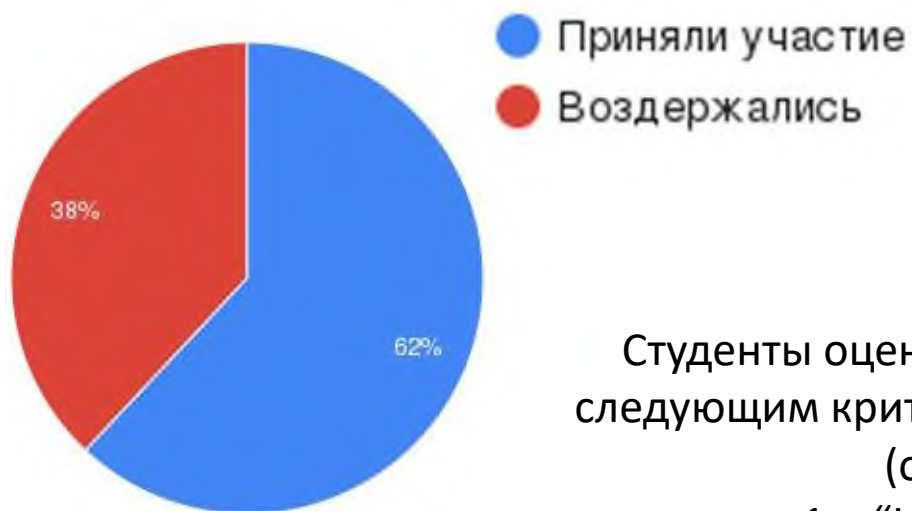
3. Результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» (15.04.2023)

Количество студентов, принявших участие в анкетировании «Преподаватель глазами студентов»
(всего – 455 человек 16 направлений подготовки)

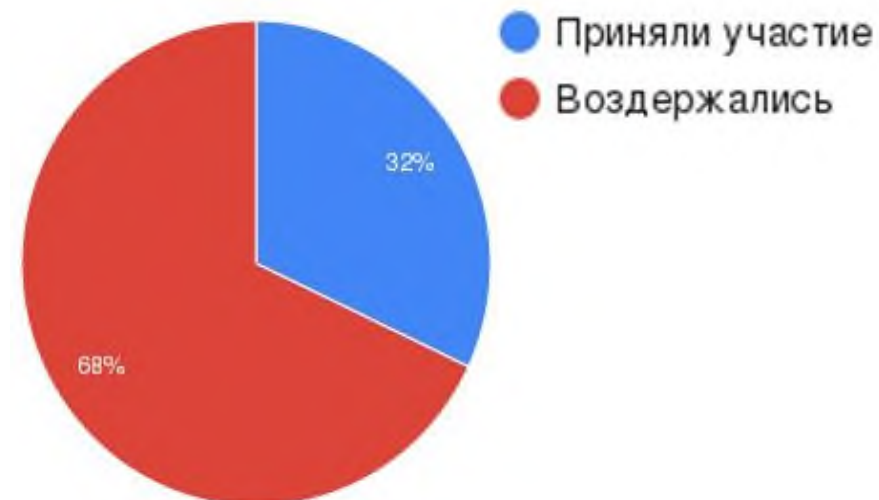
Очная-заочная форма обучения



Очная форма обучения



Среднее профессиональное образование



Студенты оценивали преподавателей по
следующим критериям по 5-бальной шкале
(от 1 до 5), где:
1 – “Не удовлетворяет”,
5 – “Полностью удовлетворен”

Общие результаты по итогам анкетирования студентов РИ(Ф)МПУ в марте 2023 г.

Степень удовлетворенности по направлениям подготовки



< 50% - Неудовлетворенность

$50\% \leq x < 65\%$ - Частичная неудовлетворенность

$65\% \leq x < 80\%$ - Частичная удовлетворенность

$\geq 80\%$ - Полная удовлетворенность

07.03.01 – 52 человека;
08.03.01 «ПГС» – 42 человека;
08.03.01 «САД» – 11 человек;
09.03.01 – 26 человек;
13.03.02 – 26 человек;
15.03.05 – 35 человек;
23.03.03 – 5 человек;
27.03.04 – 4 человека;
38.03.01 – 71 человек;
38.03.02 – 24 человека;
54.03.01 – 16 человек;
08.05.01 – 92 человека;
23.05.01 – 26 человек;
07.04.01 – 5 человек;
15.04.05 – 4 человека;
23.02.07 – 16 человек.

Общие результаты оценок ППС по итогам анкетирования студентов РИ(Ф)МПУ в марте 2023 г.

1. Ясное и доступное изложение материала	4,5
2. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов	4,4
3. Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	4,5
4. Объективность в оценке знаний студентов	4,5
5. Умение поддержать дисциплину на занятиях	4,6
6. Использование современных методов обучения (презентации, деловые игры, работа на интернет-форумах, допустимость использования электронной почты для контроля СРС и т.д.)	4,3
7. Вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ; к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	4
8. Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	4,5
9. Способствует ли он личностному и профессиональному развитию студента	4,3
10. Профессиональные и личностные качества педагога соответствуют вашему представлению о педагоге университета	4,5
11. Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	4,5
Суммарная средняя оценка преподавателей	4,4

Результаты анкетирования обучающихся по направлениям подготовки и специальностям РИ(Ф)МПУ

Место в рейтинге	Направление	Средний балл
1	15.04.05 (4 человека)	4,9
	23.03.03 (5 человек)	4,9
	07.04.01 (5 человек)	4,9
2	23.02.07 (16 человек)	4,7
3	38.03.01 (71 человек)	4,6
	09.03.01 (26 человек)	4,6
	23.05.01 (26 человек)	4,6
	13.03.02 (26 человек)	4,6
4	38.03.02 (24 человека)	4,5
5	08.05.01 (92 человека)	4,4
	08.03.01 САД (11 человек)	4,4
6	15.03.05 (35 человек)	4,3
	07.03.01 (52 человека)	4,3
	27.03.04 (4 человека)	4,3
7	54.03.01 (16 человек)	4,2
8	08.03.01 ПГС (42 человека)	4,1

Средние студенческие оценки преподавателей (СОП) по критериям и кафедрам

Критерий		Общий по вузу	АиТТС	АГид	ИБиМ	ИиИТ	ПГС	ЭСиТМ
1	Ясное и доступное изложение материала	4,5	4,6	4,2	4,6	4,8	4,3	4,4
2	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов	4,4	4,6	4,1	4,5	4,7	4,2	4,2
3	Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	4,5	4,6	4,4	4,7	4,8	4,3	4,1
4	Объективность в оценке знаний студентов	4,5	4,7	4,3	4,7	4,7	4,3	4,2
5	Умение поддержать дисциплину на занятиях	4,6	4,8	4,4	4,7	4,8	4,4	4,6
6	Использование современных методов обучения (презентации, деловые игры, работа на интернет-форумах, допустимость использования электронной почты для контроля СРС и т.д.)	4,3	4,6	4,1	4,3	4,6	4,2	4,3
7	Вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ; к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	4,1	4,3	3,7	4,1	4,2	4,1	3,9
8	Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	4,5	4,7	4,3	4,6	4,9	4,3	4,5
9	Способствует ли он личностному и профессиональному развитию студента	4,3	4,6	4,1	4,4	4,6	4,2	4
10	Профессиональные и личностные качества педагога соответствуют вашему представлению о педагоге университета	4,4	4,7	4,2	4,6	4,8	4,1	4,2
11	Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	4,5	4,8	4,2	4,7	4,8	4,2	4,3
Общий средний балл по всем критериям		4,4	4,6	4,2	4,5	4,7	4,2	4,2



Политех – лучше всех!